

प्रतवियार

गांधी

ગૂજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય

[ગજરાતી કૉપીરાખિટ વિભાગ]

અનુક્રમાક

૧૫૫૭૯-

વર્ગાક

પુસ્તકનું નામ બ્રહ્મવિદ્યા

વિષય ૭:૫:૨૪૫૨

વ્રતવિચાર

ગાંધીજી

મુદ્રક : પુરુષોત્તમદાસ શંકરદાસ

‘ ઉત્કૃષ્ટ ’ મુદ્રણાલય, રીચીરોડ, અમદાવાદ.

પ્રકાશક : નારણદાસ ખુ. ગાંધી, સત્યાગ્રહાશ્રમ, સાબરમતી.

ગુજરાત વિધાપીઠ ગ્રંથાલય
અમદાવાદ
ગુજરાતી કૉપીરાઈટ-રંગદ
૧૫૫૭૯

આવૃત્તિ પહેલી

પ્રત ૩,૦૦૦

સંવત ૧૯૮૭

દોઢ આનો

નિવેદન

તા. ૨૨-૭-'૩૦ ને દિવસે યરવડા જેલમાંથી
આશ્રમ ઉપર લખેલા પત્રમાં પૂજ્ય ગાંધીજીએ
લખ્યું :

“.....ના કાગળમાં સૂચના છે કે મારે
દર અઠવાડિયે કંઈક પ્રવચન પ્રાર્થના સમયે
વાંચવા સારુ મોકલી દેવું. વિચાર કરતાં મને
આ માગણી યોગ્ય લાગી છે. પ્રાર્થના સમયે
કંઈક વધારે ચેતન રેડવામાં આ મારે ફાળો
ગણુન્ને.”

અને એ જ પત્ર સાથે સત્યવ્રતનું
વ્યાખ્યાન મોકલી આપ્યું. તે પછી દર અઠવાડિયે
એક પછી એક ખીજાં વ્રતનાં વ્યાખ્યાન મોકલતા
ગયા, તેનો આ સંગ્રહ છે.

સાબરમતી,
૬-૬-'૩૦.

નારણદાસ ખુ. ગાંધી
મંત્રી,
ઉદ્યોગમંદિર

અનુક્રમણિકા

વિષય	પૃષ્ઠ
૧ સત્ય	૧
૨ અહિંસા	૭
૩ બ્રહ્મચર્ય	૧૫
૪ અસ્વાદ	૨૩
૫ અસ્તેય	૩૧
૬ અપરિગ્રહ	૩૭
૭ અભય	૪૩
૮ અરુપૃથક્તાનિવારણ	૪૮
૧૦ જાતભેદનત	૫૪
૧૧ સર્વધર્મસમભાવ — ૧	૬૦
૧૨ સર્વધર્મસમભાવ — ૨	૬૫
૧૩ નમ્રતા	૭૦
૧૪ સ્વદેશી	૭૬
૧૫ વ્રતની આવશ્યકતા	૭૭

સત્ય

૨૨-૭-'૩૦,
સવારની પ્રાર્થના પછી

આપણી સંસ્થાનું મૂળ જ સત્યના આગ્રહમાં
રહ્યું છે. તેથી સત્યને જ પહેલું લઉં છું.

‘સત્ય’ શબ્દ સત્માંથી છે. સત્ એટલે
હોવું. સત્ય તે હોવાપણું. અને સત્ય સિવાય
બીજી કંઈ વસ્તુને હસ્તી જ નથી. તેથી જ
પરમેશ્વરનું ખરું નામ જ ‘સત્’ એટલે ‘સત્ય’
છે. તેથી પરમેશ્વર ‘સત્ય’ છે એમ કહેવા કરતાં
‘સત્ય’ એ જ પરમેશ્વર છે એમ કહેવું વધારે
યોગ્ય છે. આપણને રાજ્યકર્તા વિના, સરદાર

પ્રતવિચાર

વિના ચાલતું નથી તેથી પરમેશ્વર નામ વધારે પ્રચલિત છે, અને રહેવાનું. પણ વિચાર કરતાં તો ‘સત’ કે ‘સત્ય’ જ ખરું નામ છે ને એ જ પૂર્ણ અર્થ સૂચવનારું છે.

અને જ્યાં સત્ય છે ત્યાં જ્ઞાન — શુદ્ધ જ્ઞાન — છે જ. જ્યાં સત્ય નથી ત્યાં શુદ્ધ જ્ઞાન ન જ સંભવે. તેથી જ ઈશ્વર નામની સાથે ચિત્ = જ્ઞાન શબ્દ યોજાયો છે. અને જ્યાં સત્યજ્ઞાન છે ત્યાં આનંદ જ હોય, શોક હોય જ નહિ; અને કેમ કે સત્ય તો શાશ્વત છે તેથી આનંદ પણ શાશ્વત હોય. આથી જ ઈશ્વરને આપણે સચ્ચિદાનંદ નામે પણ ઓળખીએ છીએ.

આ સત્યની આરાધનાને ખાતર જ આપણી હસ્તી. તેને જ કારણે આપણી પ્રત્યેક પ્રવૃત્તિ, તેને જ કારણે આપણે પ્રત્યેક શ્વાસોચ્છ્વાસ લઈએ. આમ કરતાં શીખીએ તો આપણને ખીજા બધા નિયમો સહેજે હાથ આવે, ને તેનું પાલન પણ

સહેલું થઈ પડે. સત્ય વિના કોઈ પણ નિયમોનું શુદ્ધ પાલન અશક્ય છે.

સામાન્ય રીતે સત્ય એટલે સત્ય બોલવું એટલું જ આપણે સમજીએ છીએ. પણ આપણે વિશાળ અર્થમાં સત્ય શબ્દ યોજ્યો છે. વિચારમાં, વાણીમાં તે આચારમાં સત્ય જ સત્ય. આ સત્ય સંપૂર્ણપણે સમજનારને જગતમાં બીજું કંઈ જાણવાપણું નથી રહેતું. કેમ કે જ્ઞાનમાત્ર તેમાં સમાયેલું છે એમ આપણે ઉપર જોયું. તેમાં જે ન સમાય તે સત્ય નથી, જ્ઞાન નથી; પછી તેમાંથી ખરો આનંદ તો હોય જ ક્યાંથી? આ કસોટી વાપરતાં શીખી જઈએ તો આપણને તુરત ખબર પડે કે કઈ પ્રવૃત્તિ કરવા યોગ્ય છે, કઈ ત્યાજ્ય છે; શું જોવા યોગ્ય છે, શું નથી; શું વાંચવા યોગ્ય છે, શું નથી.

પણ સત્ય જે પારસમણિરૂપ છે, જે કામ-ધેનુરૂપ છે તે કેમ જડે? તેનો જવાબ ભગવાને

પ્રતિવિચાર

આખો છેઃ અભ્યાસ અને વૈરાગ્યથી. સત્યની જ ધાધાવેલી તે અભ્યાસ; તે વિના ખીજી બધી વસ્તુ વિષે આત્યંતિક ઉદાસીનતા તે વૈરાગ્ય. આમ છતાં એકનું સત્ય તે ખીજાનું અસત્ય એમ આપણે જોયા કરશું. તેથી ગભરાવાનું કરું કારણ નથી. જ્યાં શુદ્ધ પ્રયત્ન છે ત્યાં નોખાં જણાતાં બધાં સત્ય તે એક જ ઝાડનાં અસંખ્ય નોખાં જણાતાં પાંદડાં સમાન છે. પરમેશ્વર પણ કયાં પ્રત્યેક મનુષ્યને નોખો નથી જણાતો? છતાં તે એક જ છે એમ આપણે જાણીએ છીએ. પણ સત્ય નામ જ પરમેશ્વરનું છે. તેથી જેને જે સત્ય ભાસે તે પ્રમાણે તે વર્તે તેમાં દોષ નથી, એટલું જ નહિ પણ તે જ કર્તવ્ય છે. પછી તેમ કરવામાં ભૂલ હશે તો પણ તે સુધરી જવાની છે જ. કેમકે સત્યની શોધની પાછળ તપશ્ચર્યા હોય, એટલે પોતે દુઃખ સહન કરવાનું હોય. તેની પાછળ મરવાનું

હોય, એટલે તેમાં સ્વાર્થની તો ગંધ સરખીયે ન હોય. આવી નિઃસ્વાર્થ શોધ કરતાં આજ લગી કોઈ આડે માર્ગે છેવટ લગી ગયું નથી. આડે જય કે ઠેસ વાગી જ છે; એટલે વળી તે સીધે માર્ગે ચડી જય છે. તેથી જ સત્યની આરાધના એ ભક્તિ છે, ને ભક્તિ તે ‘શીશ-તાણું સાટું’ છે; અથવા તે હરિનો મારગ હોઈ તેમાં કાયરતાને સ્થાન નથી, તેમાં હાર જેવું કંઈ છે જ નહિ. એ ‘મરીને જીવવાનો મંત્ર’ છે.

પણ હવે આપણે લગભગ અહિંસાને કાઠિ આવી પહોંચ્યા. એનો વિચાર આવતે અઠવાડિયે કરીશું.

આ પ્રસંગે હરિશ્ચન્દ્ર, પ્રહ્લાદ, રામચંદ્ર, ઈમામ હસનહુસેન, ખ્રિસ્તી મંતો વગેરેનાં દષ્ટાન્તો વિચારી જવાં જોઈએ, અને આ સત્યનું ૪૦ રટણુ બીજા અઠવાડિયા લગી સહુ, બાળક-

પ્રતિચિન્તન

માતા, સ્ત્રીપુરુષ ચાલતાં, બેસતાં, ખાતાં,
પીતાં, રમતાં, બધું કરતાં કર્યો જ કરે, ને તે
કરતાં કરતાં નિર્દોષ નિદ્રા લેતા થઈ જાય તો
કેવું સારું? એ સત્યરૂપ પરમેશ્વર મારે સારુ તો
રત્નચિન્તામણિ નીવડેલ છે; આપણુ બધાંને સારુ
નીવડે.

અહિંસા

[તા. ૨૯-૭-'૩૦]

મંગળપ્રભાત

આ લેખનો આરંભ રમૂજ અને દુઃખદ છે. લૂગડાંના કવરનો કેમ ખચાવ કરાય ને એ જ વખતોવખત કેમ ખચાવાય તેનો વિચાર અમારી વચ્ચે થઈ રહ્યો હતો. સવાલ એ હતો — આખા કવરની ઉપર કોરો કાગળ ચોટાડવો, કે ન્યાં ન્યાં લખાયેલું હોય ત્યાં ત્યાં કાપલીઓ ચોટાડવી. આ સંવાદ નિરર્થક હતો. તેમાં પંદર મિનિટ

પ્રતવિચાર

પ્રાર્થના પછીના સુંદર સમયની ગઈ. પરિણામે અમારી મૂર્ખતા સિદ્ધ થઈ. આમાં સત્ય, અહિંસા અને વિવેકની હાનિ થઈ. સત્ય દુભાયું, કેમકે આ સંવાદની પાછળ સત્યની શોધની ધગશ નહોતી. અહિંસા ઝંખવાઈ, કેમકે જેની પ્રત્યેક ક્ષણ ચાલુ દુઃખનું દર્શન કરવામાં ને તેના ઉપાયોનું ધ્યાન ધરવામાં જવી જોઈએ તેણે અમૂલ્ય પંદર મિનિટ નિરર્થક સંવાદમાં દીધી. વિવેક નજળવાયો, કેમકે સારાસારનો વિચાર કર્યો હત તો આ સંવાદ એક ક્ષણભર પણ ન ચાલ્યો હત. પ્રજ્ઞની પંદર મિનિટ ચોર્યા પછી બન્નેએ પોતાની મૂર્ખતાનો સાક્ષાત્કાર કર્યો ને સાવધાન કરવા સારુ પ્રભુનો પાડ માન્યો. આ પ્રસ્તાવના ધરાદાપૂર્વક આપી છે.

સત્યનો, અહિંસાનો માર્ગ સીધો છે એટલો જ સાંકડો છે; ખાંડાની ધારે ચાલવાનું છે. બળજીયા જે દોરી ઉપર એક નજર કરી ચાલી

અહિંસા

શકે છે તેના કરતાં પણ સત્ય, અહિંસાની દોરી પાતળી છે. જરા અસાવધાની આવી કે હેઠે પડીએ. પ્રતિક્ષણ સાધના કરવાથી જ તેનાં દર્શન થાય.

પણ સત્યનાં સંપૂર્ણ દર્શન તો આ દેહે અસંભવિત છે. તેની કલ્પના જ માત્ર કરી શકાય. ક્ષણિક દેહ વાટે શાશ્વત ધર્મનો સાક્ષાત્કાર સંભવતો નથી. તેથી છેવટે શ્રદ્ધાનો ઉપયોગ કરવાનું તો રહે જ છે.

તેથી જ અહિંસા જિજ્ઞાસુને જડી. મારા માર્ગમાં જે મુસીબતો આવે તેને હું સહન કરું, કે તેને અંગે જે નાશો કરવા પડે તે કરતો જાઉં ને મારો માર્ગ કાપું? આ પ્રશ્ન જિજ્ઞાસુ પાસે ખડો થયો. જે નાશ કરતો ચાલે તો તે માર્ગ કાપતો નથી, પણ હતો ત્યાં જ રહે છે એમ તેણે જોયું. જે સંકટો સહન કરે છે તો તે આગળ વધે છે. પહેલે જ નાશો તેણે જોયું કે જે સત્યને તે

પ્રતવિચાર

શોધે છે તે બહાર નથી પણ અંતરમાં છે. એટલે જેમ જેમ નાશ કરતો જાય તેમ તેમ તે પાછળ પડતો જાય; સત્ય વેગળું જાય.

આપણી ઉપર ચોર ઉપદ્રવ કરે છે તેમાંથી બચવાને સારુ તેને દંડ્યા. તે ક્ષણે તે ભાગ્યા તો ખરા, પણ બીજી જગ્યાએ જઈને ધાડ પાડી. પણ બીજી જગ્યા પણ આપણી જ છે, એટલે આપણે તો અધારી ગલીમાં આથબ્યા. ચોરનો ઉપદ્રવ વધતો ગયો, કેમકે તેમણે તો ચોરીને કર્તવ્ય માની છે. આપણે જોયું કે આના કરતાં સારું એ છે કે ચોરનો ઉપદ્રવ સહન કરવો. તેમ કરતાં ચોરને સમજ આવશે. આટલું સહન કરવામાંથી આપણે જોયું કે ચોર કંઈ આપણાથી જુદા નથી. આપણને તો બધા સગા છે, મિત્ર છે; તેમને દંડવા હોય નહિ. પણ ઉપદ્રવ સહન કર્યે જઈએ તેથી બસ નથી. તેમાંથી તો કાયરતા પેદા થાય. એટલે આપણે બીજો વિશેષ ધર્મ

જોયો. ચોર આપણા ભાઈભાંડુ હોય તો તેમનામાં તે ભાવના પેદા કરવી જોઈએ. એટલે આપણે તેઓને અપનાવવાને સારુ ઉપાયો શોધવા પૂરતી તસ્દી લેવી રહી. આ અહિંસાનો માર્ગ. આમાં ઉત્તરોત્તર દુઃખ વહોરવાની જ વાત આવે છે, અખૂટ ધીરજ શીખવાની વાત આવે છે. અને જો તે હોય તો અંતે ચોર સાહુકાર બને છે, આપણને સત્યનું વધારે સ્પષ્ટ દર્શન થાય છે. આમ કરતાં આપણે જગતને મિત્ર બનાવતાં શીખીએ છીએ; ઈશ્વરનો, સત્યનો મહિમા વધારે જણાય છે; સંકટ વેડતાં છતાં શાંતિસુખ વધે છે; આપણામાં સાહસ, હિમ્મત વધે છે; આપણે શાશ્વતઅશાશ્વતનો ભેદ વધારે સમજીએ છીએ; કર્તવ્યઅકર્તવ્યનો વિવેક આવડે છે; અભિમાન ગળે છે; નમ્રતા વધે છે; પરિગ્રહ સહેજે ઓછો થાય છે ને દેહની અંદર ભરેલો મેલ નિત્ય ઓછો થતો જાય છે.

પ્રતવિચાર

આ અહિંસા આજે આપણે જે જાડી વસ્તુ જોઈએ છીએ તે જ નથી. કોઈને ન જ મારવું એ તો છે જ. કુવિચારમાત્ર હિંસા છે. ઉતાવળ હિંસા છે. મિથ્યાભાષણ હિંસા છે. દ્વેષ હિંસા છે. કોઈનું ખૂરું ધચ્છવું હિંસા છે. જે જગતને જોઈએ તેનો કળ્લને રાખવો એ પણ હિંસા છે. પણ આપણે ખાઈએ છીએ તે જગતને જોઈએ છીએ. જ્યાં ઊભા છીએ ત્યાં સેંકડો સૂક્ષ્મ જીવો પડ્યા છે તે કાચવાય છે; એ જગ્યા તેની છે. ત્યારે શું આત્મહત્યા કરીએ? તોયે આરો નથી. વિચારમાં દેહની વળગણુમાત્ર છોડીએ તો છેવટે દેહ આપણને છોડશે. આ અમૂર્છિત સ્વરૂપ તે સત્યનારાયણ. એ દર્શન અધીરાઈથી ન જ થાય. દેહ આપણો નથી, તે આપણને મળેલું સંપેતરું છે એમ સમજી તેનો ઉપયોગ હોય તે કરી આપણો માર્ગ કાપીએ.

અહિંસા

મારે લખવું હતું સહેલું, લખાઈ ગયું કઠણ. છતાં જેણે અહિંસાનો જરાયે વિચાર કર્યો હશે તેને સમજવામાં મુશ્કેલી ન આવવી જોઈએ.

આટલું સહુ જાણી લે: અહિંસા વિના સત્યની શોધ અસંભવિત છે. અહિંસા અને સત્ય એવાં એકત્રિત છે જેમ સિંકાની બે બાજુ, અથવા લીસી ચકરડીની બે બાજુ; તેમાં ઊલટી કંઈ ને સૂલટી કંઈ? છતાં અહિંસાને સાધન ગણીએ, સત્ય સાધ્ય ગણીએ. સાધન આપણા હાથની વાત છે; તેથી અહિંસા પરમધર્મ થઈ. સત્ય પરમેશ્વર થયું. સાધનની ફિકર કર્યા કરશું તો સાધ્યનાં દર્શન કાઈક દિવસ તો કરશું જ. આટલો નિશ્ચય કર્યો એટલે જગ જીત્યા. આપણા માર્ગમાં ગમે તે સંકટો આવે, બાહ્યદષ્ટિએ જોતાં આપણી ગમે તેટલી હાર થતી જોવામાં આવે છતાં આપણે વિશ્વાસ ન છોડતાં એક જ મંત્ર

પ્રતિવિચાર

જપીએ : — સત્ય છે, તે જ છે, તે જ એક પરમેશ્વર.
તેનો સાક્ષાત્કાર કરવાનો એક જ માર્ગ, એક જ
સાધન તે અહિંસા; તેને કદી નહિ છોડું. જે
સત્યરૂપ પરમેશ્વરને નામે આ પ્રતિજ્ઞા કરી છે
તેનું પાલન કરવાનું તે બળ આપે.

અહ્યયર્થ

મંગળપ્રભાત

આપણાં વ્રતોમાં ત્રીજું વ્રત અહ્યયર્થનું છે. અરું જોતાં બીજાં બધાં વ્રતો એક સત્યના વ્રતમાંથી જ ઉત્પન્ન થાય છે, ને તેને અર્થે રહ્યાં છે. જે મનુષ્ય સત્યને વરેલ છે, તેની જ ઉપાસના કરે છે તે બીજી ક્ષાઈ પણ વસ્તુની આરાધના કરે તો તે બ્યભિચારી ઠર્યો. તો પછી વિકારની આરાધના ક્યાંથી જ કરાય?

પ્રતવિચાર

જેની પ્રવૃત્તિમાત્ર સત્યનાં દર્શન કરવાને અર્થે છે, તે પ્રજોત્પત્તિકાર્યમાં કે ગૃહસંસાર ચલાવવામાં કેમ જ પડી શકે? ભોગવિલાસથી કોઈને સત્ય જણાતો આજ લગી આપણી પાસે એકે દાખલો નથી.

અથવા અહિંસાના પાલનને લઈએ તો તેનું પૂર્ણ પાલન બ્રહ્મચર્ય વિના અશક્ય છે. અહિંસા એટલે સર્વવ્યાપી પ્રેમ. જ્યાં પુરુષે એક સ્ત્રીને કે સ્ત્રીએ એક પુરુષને પોતાનો પ્રેમ આપ્યો તેની પાસે બીજાંને અર્થે શું રહ્યું? એનો અર્થ જ એ થયો, ‘અમે બે પહેલાં ને બીજાં બધાં પછી.’ પતિવ્રતા સ્ત્રી પુરુષને સારુ અને પત્નીવ્રત પુરુષ સ્ત્રીને સારુ સર્વસ્વ હોમવા તૈયાર થશે, એટલે તેનાથી સર્વવ્યાપી પ્રેમનું પાલન ન જ થઈ શકે એ સ્પષ્ટ છે. એનાથી આખી સૃષ્ટિને પોતાનું કુટુંબ ન જ બનાવી શકાય. કેમકે તેની પાસે ‘પોતાનું’ માનેલું એક કુટુંબ મોજૂદ

છે, અથવા તૈયાર થઈ રહ્યું છે. તેની જોડલી વૃદ્ધિ તેટલો સર્વવ્યાપી પ્રેમમાં વિક્ષેપ થાય છે. આવું થતું આપણે આખા જગતમાં જોઈ રહ્યા છીએ. તેથી અહિંસાવ્રતનું પાલન કરનારથી વિવાહ થઈ ન શકે; વિવાહની બહારના વિકારનું તો પૂછવું જ શું?

ત્યારે જે વિવાહ કરી બેઠા છે તેનું શું? તેને સત્ય કોઈ દહાડો નહિ જડે? તે સર્વાર્પણ કદી નહિ કરી શકે? આપણે તેનો રસ્તો કાઢ્યો જ છે: વિવાહિતે અવિવાહિત જેવા થઈ જવું. આના જેવું આ દિશામાં સુંદર મેં બીજું કશું અનુભવ્યું નથી. આ સ્થિતિનો રસ જોણે આખ્યો છે તે સાક્ષી પૂરી શકશે. આજે તો આ પ્રયોગની સફળતા સિદ્ધ થઈ કહી શકાય. વિવાહિત સ્ત્રીપુરુષ એકબીજાને ભાઈબહેન ગણતાં થઈ જાય એટલે બધી જાનજામાંથી તે મુક્ત થયાં. જગતમાં રહેલી સ્ત્રીમાત્ર બહેન છે,

પ્રતિવિચાર

માતા છે, દીકરી છે એ વિચાર જ માણસને એકદમ ઊંચે લઈ જનાર છે, બંધનમાંથી મુક્તિ આપનાર થઈ પડે છે. આમાં પતિપત્ની કંઈ ખોતાં નથી, પણ ખોતાની પૂંજીમાં વધારો કરે છે, કુટુંબ વધારે છે, પ્રેમ પણ વિકારરૂપી મેલ કાઢવાથી વધારે છે. વિકાર જવાથી એક-બીજાની સેવા વધારે સારી થઈ શકે છે, એક-બીજા વચ્ચે કંકાસના પ્રસંગ ઓછા થાય છે. જ્યાં સ્વાર્થી, એકાંગી પ્રેમ છે ત્યાં કંકાસને વધારે સ્થાન રહે છે.

ઉપરના પ્રધાન વિચાર કર્યા પછી ને તે હૃદયમાં ઠસ્યા પછી અલ્પચર્યાથી ચતા શારીરિક લાલ, વીર્યલાલ વગેરે બહુ ગૌણ થઈ પડે છે. ઇરાદાપૂર્વક ભોગવિલાસ ખાતર વીર્યહાનિ કરવી અને શરીરને નિચોવવું એ કેવી મૂર્ખાઈ ગણાય? વીર્યનો ઉપયોગ બન્નેની શારીરિક અને માનસિક શક્તિ વધારવાને સારુ છે. તેનો વિષયભોગમાં

અહ્યર્થ

ઉપયોગ કરવો તે તેનો અતિ દુરુપયોગ છે, અને તેથી તે ધણા રોગોનું મૂળ થઈ પડે છે.

આવું અહ્યર્થ મન, વચન અને કાયાથી પાળવાનું હોય. વ્રતમાત્રનું એમ જ સમજવું. જે શરીરને કાળૂમાં રાખતો જણાય છે પણ મનથી વિકારને પોષ્યા કરે છે, તે મૂઢ મિથ્યાચારી છે એમ આપણે ગીતામાં જોયું છે; સહુએ એ અનુભવ્યું હોય છે. મનને વિકારી રહેવા દેવું ને શરીરને દાખવાનો પ્રયત્ન કરવો તેમાં નુકસાન જ છે. જ્યાં મન છે ત્યાં શરીર છેવટે ઘસડાયા વિના નહિ જ રહે. અહીં એક ભેદ સમજી લેવાની આવશ્યકતા છે. મનને વિકારવશ થવા દેવું એ એક વાત છે; મન પોતાની મેળે, અનિચ્છાએ, બળાત્કારે વિકારી થાય કે થયા કરે એ જુદી વાત છે. એ વિકારમાં આપણે સહાયભૂત ન થઈએ તો છેવટે જીત જ છે. શરીર હાથમાં રહે છે પણ મન નથી રહેતું, એવું આપણે

પ્રતિચાર

ક્ષણે ક્ષણે અનુભવીએ છીએ. તેથી શરીરને તો તુરત કબજે લઈ મનને કબજે લેવાનો નિત્ય પ્રયત્ન કરવો, એટલે આપણે કર્તવ્યપાલન કરી ચૂક્યા. મનને વશ થયા એટલે શરીર ને મનનો વિરોધ થયો, મિથ્યાચારનો આરંભ થયો. મનોવિકારને દબાવ્યા જ કરીએ ત્યાં લગી બન્ને સાથે જનાર છે એમ કહેવાય.

આ પ્રહસ્યર્યનું પાલન બહુ મુશ્કેલ, લગભગ અશક્ય માનવામાં આવ્યું છે. તેનાં કારણ શોધતાં એમ જોવામાં આવે છે કે પ્રહસ્યર્યનો સાંકડો અર્થ કર્યો છે. જનનેન્દ્રિયવિકારનો નિરોધ એટલે જ પ્રહસ્યર્યનું પાલન એમ ગણાયું. મને લાગે છે કે આ અધૂરી ને ખોટી વ્યાખ્યા છે. વિષયમાત્રનો નિરોધ એ જ પ્રહસ્યર્ય છે. જે બીજી ઇન્દ્રિયોને ત્યાંત્યાં લમવા દઈ એક જ ઇન્દ્રિયને રોકવાનો પ્રયત્ન કરે તે નિષ્ફળ પ્રયત્ન કરે છે એમાં શો શક છે? કાનથી વિકારની

વાતો સાંભળે, આંખથી વિકાર ઉત્પન્ન કરનારી વસ્તુ જુએ, જીભથી વિકારોત્તેજક વસ્તુના સ્વાદ કરે, હાથથી વિકારોત્તેજક વસ્તુના સ્પર્શ કરે ને જનનેન્દ્રિયને રોકવાનો ધરાદો રાખે એ તો અગ્નિમાં હાથ નાખ્યા પછી ન દાઝવાનો પ્રયત્ન કર્યા બરોબર થયું. તેથી જે જનનેન્દ્રિયને રોકવાનો નિશ્ચય કરે તેણે ઇન્દ્રિયમાત્રને તેના વિકારોથી રોકવાનો નિશ્ચય કરેલો હોયો જ નોઈએ. અહ્યયર્થની સંકુચિત વ્યાખ્યાથી નુકસાન થયું છે એમ મને હમેશાં લાગ્યું છે. મારો તો દૃઢ અભિપ્રાય છે ને અનુભવ છે, કે જે આપણે બધી ઇન્દ્રિયોને એક સાથે વશ કરવાનો અભ્યાસ પાડીએ તો જનનેન્દ્રિયને વશ રાખવાનો પ્રયત્ન તુરત સફળ થઈ શકે, તો જ સફળ થાય. આમાં મુખ્ય વસ્તુ સ્વાદેન્દ્રિય છે, અને તેથી જ એના સંયમને આપણે નોખું સ્થાન આપ્યું છે. તે હવે પછી વિચારશું.

પ્રતિવિચાર

બ્રહ્મચર્યનો મૂળ અર્થ સહુ યાદ કરે. બ્રહ્મચર્ય એટલે બ્રહ્મની — સત્યની — શોધમાં ચર્ચા એટલે તેને લગતો આચાર. આ મૂળ અર્થમાંથી સર્વેન્દ્રિય-સંયમ એ વિશેષ અર્થ નીકળે છે. માત્ર જનનેન્દ્રિય-સંયમ એવો અધૂરો અર્થ તો ભૂલી જ જઈએ.

૫-૮-'૩૦, ચ. મં.

અસ્વાદ

[૧૨-૮-૩૦]

મંગળપ્રભાત

અહમચર્યાની સાથે બહુ નિકટ સંબંધ ધરાવતું
આ વ્રત છે. મારો અનુભવ એવો છે કે આ
વ્રતને પહોંચી વળાય તો અહમચર્યા એટલે
જનનેન્દ્રિયસંયમ સાવ સહેલો થઈ પડે. પણ આને
વ્રતમાં નોખું સ્થાન સામાન્ય રીતે નથી અપાતું.
સ્વાદને મોટામોટા મુનિવરો પણ જીતી નથી
શક્યા એટલે તે વ્રતને નોખું સ્થાન નથી

વ્રતવિચાર

મળ્યું. આ તો માત્ર મારું અનુમાન છે. એમ હો યા ન હો, આપણે આ વ્રતને નોખું સ્થાન આપ્યું છે તેથી તેનો વિચાર સ્વતંત્રપણે કરી લેવો ઘટે છે.

અસ્વાદ એટલે સ્વાદ ન લેવો. સ્વાદ એટલે રસ. જેમ ઔષધિ ખાતાં આપણે તે સ્વાદીલી છે કે કેવી, તેનો વિચાર ન કરતાં શરીરને તેની જરૂર છે એમ સમજી તેની માત્રામાં જ ખાઈએ છીએ, તેમ જ અન્નનું સમજવું. અન્ન એટલે ખાદ્ય પદાર્થમાત્ર. દૂધફળનો તેથી અહીં સમાવેશ છે. જેમ ઔષધ એાછી માત્રામાં લીધું હોય તો અસર નથી કરતું અથવા થોડી કરે છે, ને વધારે લીધું હોય તો હાનિ કરે છે, તેમ જ અન્નનું છે. તેથી કંઈ પણ વસ્તુ સ્વાદ લેવાને અર્થે ચાખવી એ વ્રતનો ભંગ છે. સ્વાદીલી લાગતી વસ્તુ વધારે લેવી એ તો ભંગ સહેજે થયો. આ ઉપરથી સમજી શકાય કે

વસ્તુનો સ્વાદ વધારવા કે બદલવા સારુ કે અસ્વાદ મટાડવા સારુ મીઠું ભેળવવું એ વ્રતભંગ છે. પણ અમુક પ્રમાણમાં મીઠાની આવશ્યકતા અન્નમાં છે એમ આપણે જાણતા હોઈએ તે તેથી તેમાં મીઠું નાખવું એમાં વ્રતભંગ નથી. શરીરપોષણને સારુ આવશ્યકતા ન હોય છતાં મનને હેતરવા સારુ આવશ્યકતાનું આરોપણ કરીને કંઈ વસ્તુ ઉમેરવી એ તો મિથ્યાચાર થયો ગણાય.

આ પ્રમાણે વિચારતાં આપણે જોઈશું કે અનેક વસ્તુઓ આપણે લઈએ છીએ તે શરીર-રક્ષાને સારુ આવશ્યક ન હોઈ ત્યાજ્ય થઈ જાય છે. અને એમ અસંખ્ય વસ્તુનો ત્યાગ સહજ થઈ જાય તેને વિકારમાત્ર શમી જાય. ‘એક તોણડી તેર વાનાં માગે છે,’ ‘પેટ કરાવે વેઠ, પેટ વાળાં વગડાવે,’ આ બધાં વચનોમાં બહુ સાર સમાયેલો છે. આ વિષય ઉપર એટલું બધું

વ્રતવિચાર

ઓછું ધ્યાન દેવાયું છે, કે વ્રતની દૃષ્ટિએ ખોરાકની પસંદગી લગભગ અશક્ય થઈ પડી છે. વળી બચપણથી જ માઆપ ખોટું હેત કરીને અનેક પ્રકારના સ્વાદો કરાવી શરીરને બગાડી મૂકે છે ને જીભને કૂતરી કરી મૂકે છે, જેથી સમજણો થતો સંસાર શરીરે રોગી ને સ્વાદદૃષ્ટિએ મહાવિકારી જોવામાં આવે છે. આનાં કડવાં પરિણામ આપણે ડગલે ને પગલે અનુભવીએ છીએ, અનેક ખર્ચમાં પડીએ છીએ. વૈદ્યદાક્તરોને સેવીએ છીએ ને શરીર તથા ઇન્દ્રિયોને વશમાં રાખવાને બદલે તેના ગુલામ થઈ અપંગ જોવા રહીએ છીએ. એક અનુભવી વૈદ્યનું વચન છે કે જગતમાં તેણે એક પણ નીરોગી મનુષ્યને જોયો નહોતો. જરા પણ સ્વાદ થયો ત્યારે જ શરીર ભ્રષ્ટ થયું ને ત્યારથી જ ઉપવાસની આવશ્યકતા તે શરીરને સારુ પેદા થઈ.

આ વિચારશ્રેણીથી કોઈએ ગભરાવાની જરૂર નથી. અસ્વાદ્યવ્રતની ભયંકરતા જોઈ તે છોડવાની પણ જરૂર નથી. આપણે કોઈ વ્રત લઈએ છીએ ત્યારથી તે સંપૂર્ણતાએ પાળતા થઈ ગયા એવો અર્થ નથી. વ્રત લેવું એટલે તેનું સંપૂર્ણ પાલન કરવાનો પ્રમાણિક, દૃઢ, મરણાન્ત લગી પ્રયત્ન મન, વચન, કર્મથી કરવો. અમુક વ્રત મુશ્કેલ છે તેથી તેની વ્યાખ્યા મોળી કરી મનને છેતરીએ નહિ. આપણી સગવડને સારુ આદર્શને ઉતારવામાં અસત્ય છે, આપણું પતન છે. આદર્શને સ્વતંત્રપણે જાણી તે ગમે તેટલો કઠિન હોય છતાં તેને પહોંચવાનો માથાતૂટ પ્રયત્ન કરવો એ પરમ અર્થ છે—પુરુષાર્થ છે. પુરુષનો અર્થ કેવળ નર ન કરતાં મૂળ અર્થ કરવો. પુરમાં એટલે શરીરમાં રહે છે તે પુરુષ. આમ અર્થ કરતાં પુરુષાર્થ શબ્દનો ઉપયોગ નરનારી બન્નેને સારુ થઈ શકે.

વ્રતવિચાર

જે મહાવ્રતોને સંપૂર્ણતાએ ત્રણે કાળ પાળવા સમર્થ છે તેને આ જગતમાં કંઈ કરવાપણું નથી; તે ભગવાન છે, તે મુક્ત છે. આપણે તો અલ્પ મુમુક્ષુ, જિજ્ઞાસુ, સત્યનો આગ્રહ રાખનારા, તેની શોધ કરતા પ્રાણી છીએ. એટલે ગીતાની ભાષામાં ધીરે ધીરે પણ અતંદ્રિત રહી પ્રયત્ન કર્યા કરીએ. આમ કરશું તો ડાક દિવસ પ્રભુપ્રસાદીને સારુ લાયક થઈશું ને ત્યારે આપણા રસમાત્ર બળી જશે.

અસ્વાદ્યવ્રતનું મહત્ત્વ જે સમજ્યા હોઈએ તો આપણે તેના પાલનને સારુ નવો પ્રયત્ન કરીએ. તેને સારુ ચાવીસે કલાક ખાવાના જ વિચારો કરવાની આવશ્યકતા નથી રહેતી; માત્ર સાવધાનીની, જાગૃતિની અતિ આવશ્યકતા રહે છે. આમ કરવાથી થોડા જ સમયમાં આપણે ક્યાં સ્વાદ કરીએ છીએ ને ક્યાં શરીરને પોષવા ખાઈએ છીએ એ બબ્બર પડી રહેશે.

આ ખખર પડ્યા પછી આપણે દૈતાપૂર્વક
સ્વાદો ઓછા કરતા જ જઈએ. આ દષ્ટિએ
વિચાર કરતાં સંયુક્ત પાક જે અસ્વાદવૃત્તિથી
થતો હોય તે બહુ મદદગાર છે. ત્યાં આપણે
રોજ શું ખાશું કે રાંધશું તેનો વિચાર નથી
કરવો પડતો; પણ જે તૈયાર થયું ને જે આપણે
સારુ ત્યાજ્ય નથી તે ઈશ્વરનો અનુગ્રહ માની,
મનમાં પણ તેની ટીકા કર્યા વિના સંતોષપૂર્વક
શરીરને આવશ્યક હોય તેટલું ખાઈ જીડીએ.
આમ કરનાર સહેજે અસ્વાદવ્રતનું પાલન કરે છે.
સંયુક્ત પાક તૈયાર કરનારા આપણો બોળો
હળવો કરે છે. આપણા વ્રતના તે રક્ષક બને છે.
સ્વાદ કરાવવાની દષ્ટિથી તે કંઈ તૈયાર નહિ
કરે, કેવળ સમાજના શરીરના પોષણને સારુ
જ પાક તૈયાર કરશે. ખરું બોતાં આદર્શ સ્થિતિમાં
અગ્નિનો ખપ ઓછામાં ઓછો અથવા મુદ્દલ
નથી. સૂર્યેષી મહાઅગ્નિ જે વસ્તુઓ પકાવે છે

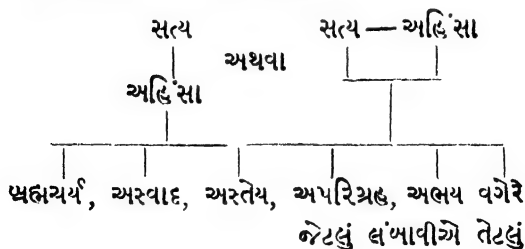
વ્રતવિચાર

તેમાંથી જ આપણું ખાદ્ય શોધાવું જોઈએ. અને આમ વિચાર કરતાં મનુષ્ય પ્રાણી કેવળ ફલાહારી છે એમ સિદ્ધ થાય છે. પણ એટલે જાંડે અહીં ઊતરવાની આવશ્યકતા નથી. અહીં તો અસ્વાદ્યવ્રત થું છે, તેમાં શી મુશ્કેલીઓ છે ને નથી, તથા તેનો ધ્વજાચર્યાપાલન સાથે કેટલો બધો નિકટ સંબંધ છે તે જ વિચારવાનું હતું. આટલું મનમાં ઠસ્યા પછી સહુ યથાશક્તિ એ વ્રતને પહોંચી વળવાનો શુભ પ્રયત્ન કરે.

અસ્તેય

મંગળપ્રભાત

હવે આપણે અસ્તેયવ્રત ઉપર આવીએ
છીએ. જાંડે જીતરતાં આપણે જોઈશું કે બધાં વ્રતો
સત્ય અને અહિંસા અથવા સત્યના ગર્ભમાં
રહ્યાં છે. તે આમ દર્શાવી શકાય:



પ્રતવિચાર

કાં તો સત્યમાંથી અહિંસા ઘટાવીએ, અથવા સત્ય અહિંસાને જોડી ગણીએ. બન્ને એક જ વસ્તુ છે; છતાં મારું મન પહેલા તરફ ઢળે છે. ને છેવટની સ્થિતિ જોડીથી, દ્વંદ્વથી અતીત છે. પરમ સત્ય એકલું જીભે છે. સત્ય સાધ્ય, અહિંસા એક સાધન. અહિંસા શું છે એ જાણીએ છીએ; પાલન કઠિન છે. સત્યનો તો અંશ માત્ર જાણીએ છીએ; સંપૂર્ણતાએ જાણવું દેહીને સારુ કઠિન છે, જેમ અહિંસાનું સંપૂર્ણ પાલન દેહીને સારુ કઠિન છે.

અસ્તેય એટલે ચોરી ન કરવી. ચોરી કરે ને સત્ય જાણે કે પ્રેમધર્મ પાળે એમ કાઈ નહિ કહે. છતાં ચોરીનો દોષ આપણે સહુ થોડેઘણે અંશે જાણેઅજાણે કરીએ છીએ. પારકાનું તેની રજા વિના લેવું એ તો ચોરી છે જ. પણ પોતાનું ગણાતું પણ માણસ ચોરે છે—જેમ એક બાપ પોતાનાં બાળકોના જાણ્યા વિના

અસ્તેય

તેઓને ન જણાવવાને ખાતર છાનોમાનો કંઈ વસ્તુ ખાઈ જાય છે. આશ્રમનો ડાઠાર આપણો બધાનો છે એમ કહેવાય; પણ તેમાંથી છાનોમાને જે ગોળની ગાંગડી પણ લે છે તે ચોર છે. એક બાળક બીજાની કલમ લે છે તે ચોરી કરે છે. ભલે સામેનો માણસ જાણે છતાં કંઈ વસ્તુ તેની રજા વિના લેવી એ પણ ચોરી છે. વસ્તુ કાઢી નથી એમ માનીને લેવી એમાં પણ ચોરી છે; એટલે કે રસ્તે જડી ગયેલી વસ્તુના આપણે માલિક નથી પણ તે પ્રદેશનો રાજા અથવા તે પ્રદેશનું તંત્ર છે. આશ્રમની નજીક મળેલી કંઈ પણ વસ્તુ આશ્રમના મંત્રીને સોંપવી જોઈએ. મંત્રી જે તે આશ્રમની ન હોય તો સિપાઈને હવાલે કરે.

આટલે લગી તો સમજવું પ્રમાણમાં સહેલું જ છે. પણ અસ્તેય આથી બહુ આગળ જાય છે. કાંઈ વસ્તુ લેવાની આપણને આવશ્યકતા

વ્રતવિચાર

નથી, છતાં તે જેના કબજામાં હોય તેની પાસેથી તેની ભલે રજા મેળવીને પણ લેવી એ ચોરી છે. ન જોઈતી એક પણ વસ્તુ લેવી ન જોઈએ. આવી ચોરી જગતમાં વધારે ને વધારે ખાવાના પદાર્થો વિષે થાય છે. મને અમુક ફળની હાજત નથી છતાં લઉં છું, અથવા જોઈએ તે કરતાં વધુ લઉં છું તો તે ચોરી છે. કેટલી હાજત વસ્તુતઃ છે એ માણસ હમેશાં જાણતો નથી, ને ઘણાંખરાં આપણે બધાં આપણી હોવી જોઈએ તેના કરતાં વધારે હાજત કરી મૂકીએ છીએ તેથી આપણે અજાણપણે ચોર બનીએ છીએ. વિચાર કરતાં આપણે જોઈશું કે આપણી ઘણી હાજતો આપણે સંકેલી શકીએ છીએ. અસ્તેયનું વ્રત પાળનાર ઉત્તરોત્તર પોતાની હાજત ઓછી કરશે. આ જગતમાં ઘણી કંગાલિયત અસ્તેયના ભંગથી પેદા થઈ છે.

ઉપર બતાવી તે બધી બાહ્ય અથવા શારીરિક ચોરી કહીએ. આથી સૂક્ષ્મ, અને આત્માને

અસ્તેય

નીચે પાડનારી કે રાખનારી ચોરી તે માનસિક છે. મનથી આપણે કાઢીની વસ્તુ મેળવવાની ઇચ્છા કરી કે તેની ઉપર એકી નજર કરી તે ચોરી છે. મોટાં કે બાળક સારી વસ્તુ જોઈ લલચાઈએ તે માનસિક ચોરી છે. અપવાસી શરીરથી તો નથી ખાતો, પણ બીજાને ખાતા જોઈ મનથી સ્વાદને સેવે છે તે ચોરી કરે છે, ને પોતાના અપવાસનો ભંગ કરે છે. જે અપવાસી અપવાસ તોડતાં ખાવાના વિચારો ગોઠવ્યા જ કરે છે તે અસ્તેયનો ને અપવાસનો ભંગ કરે છે એમ કહી શકાય. અસ્તેયત્વ પાળનાર ભવિષ્યમાં મેળવવાની વસ્તુના વિચારના વમળમાં નહિ પડે. ઘણી ચોરીઓના મૂળમાં આ એકી ઇચ્છા રહેલી જોવામાં આવશે. આજે જે વિચારમાત્રમાં રહી છે તે મેળવવાને આવતી કાલે આપણે સારાનરસા ઉપાયો યોજવા મંડી જઈશું.

પ્રતવિચાર

અને જેમ વસ્તુની ચોરી થાય છે તેમ વિચારની ચોરી પણ થાય છે. અમુક સારો વિચાર પોતાનામાં ન ઉદ્ભવ્યો હોય છતાં પોતે જ પ્રથમ ક્યોં એમ જે અહંકારમાં કહે છે તે વિચારની ચોરી કરે છે. આવી ચોરી ઘણા વિદ્વાનોએ પણ દુનિયાના ઇતિહાસમાં કરી છે, તે આજ ચાલ્યા કરે છે. ધારો કે મેં આંધ્રમાં નવી જાતનો રેંટિયો જોયો; એવો રેંટિયો મેં આશ્રમમાં બનાવ્યો તે પછી કહું કે આ તો મારી શોધ છે. આમાં મેં સ્પષ્ટ રીતે બીજાએ કરેલી શોધની ચોરી કરી છે, અસત્ય તો આદ્યું છે જ.

એટલે અસ્તેયવ્રતનું પાલન કરનારે બહુ નમ્ર, બહુ વિચારશીલ, બહુ સાવધાન, બહુ સાદા રહેવું પડે છે.

૧૯-૮-'૩૦, ય. મં.

અપરિગ્રહ

મંગળપ્રભાત

અપરિગ્રહ અસ્તેયને લગતું ગણાય. જે મૂળમાં ચોરેલું નથી તે અનાવશ્યક એકદું કરવાથી ચોરીના માલ જેવું થઈ જાય છે. પરિગ્રહ એટલે સંચય અથવા એકદું કરવું. સત્યશોધક, અહિંસક પરિગ્રહ ન કરી શકે. પરમાત્મા પરિગ્રહ કરતો નથી; તેને 'જોઈતી' વસ્તુ તે રોજની રોજ પેદા કરે છે. એટલે જો આપણે તેની ઉપર વિશ્વાસ

પ્રતવિચાર

રાખીએ તો સમજીએ કે આપણને જોઈતી વસ્તુ તે રોજની રોજ આપે છે, આપશે. ઓલિયાનો, ભક્તોનો આ અનુભવ છે. રોજના પૂરતું જ રોજ પેદા કરવાના ઈશ્વરી નિયમને આપણે જાણતાં નથી," અથવા જાણતા છતાં પાળતાં નથી. તેથી જગતમાં વિષમતા ને તેથી થતાં દુઃખો અનુભવીએ છીએ. ધનાઢ્યને ત્યાં તેને ન જોઈતી વસ્તુઓ ભરી હોય છે, રખડી જાય છે, યગડી જાય છે; જ્યારે તેને અભાવે કરોડો રવડે છે, ભૂખે મરે છે, ટાઢે ઠરે છે. સહુ પોતાને જોઈતો જ સંગ્રહ કરે તો કોઈને તંગી ન આવે ને સહુને સંતોષ રહે. આજ તો બન્ને તંગી અનુભવે છે. કરોડપતિ અબજપતિ થવા મથે છે, તોયે તેને સંતોષ નથી રહેતો; કંગાળ કરોડપતિ થવા ઇચ્છે છે. કંગાળને પેટપૂરતું જ મળવાથી સંતોષ પેદા થતો જોવામાં નથી આવતો. પણ કંગાળને પેટ પૂરતું મળવાનો અધિકાર છે, અને

અપરિગ્રહ

સમાજનો તેને તેટલું મેળવતો કરવાનો ધર્મ છે. તેથી તેના અને પોતાના સંતોષને ખાતર ધનાઢ્યે પહેલ કરવી ઘટે. તે પોતાનો અત્યંત પરિગ્રહ છોડે તો કંગાળને પોતાપૂરતું સહેજે મળી રહે, ને બન્ને પક્ષ સંતોષનો પાક શીખે. આદર્શ આત્યંતિક અપરિગ્રહ તો મનથી અને કર્મથી જે દિગંબર છે તેનો જ હોય. એટલે કે તે પક્ષીની જેમ ધર વિનાનો, વસ્ત્ર વિનાનો અને અન્ન વિનાનો વિચરશે. અન્ન તો તેને રોજ જોઈશે તે ભગવાન આપી રહેશે. પણ આ અવધૂત સ્થિતિને તો દ્રાઈક જ પહોંચી શકે. આપણે સામાન્ય ઢાઢીના સત્યાગ્રહી, જિજ્ઞાસુ આદર્શને ધ્યાનમાં રાખીને જેમ બને તેમ નિત્ય આપણો પરિગ્રહ તપાસીએ તે ઓછો કરતા જઈએ. ખરા સુધારાનું, ખરી સબ્યતાનું લક્ષણ પરિગ્રહનો વધારો નથી, પણ તેનો વિચાર ને ઇચ્છાપૂર્વક ઘટાડો છે. જેમ જેમ પરિગ્રહ ઓછો કરીએ તેમ તેમ ખરું

પ્રતવિચાર

સુખ ને ખરો સંતોષ વધે છે, સેવાશક્તિ વધે છે. આમ વિચારતાં ને વર્તતાં આપણે જોઈશું કે આપણે આશ્રમમાં ઘણો સંગ્રહ એવો કરીએ છીએ કે જેની આવશ્યકતા સિદ્ધ નહિ કરી શકીએ; અને એવા અનાવશ્યક પરિગ્રહથી પાડોશીને યોરી કરવાની હાલતમાં ફસાવીએ છીએ. અભ્યાસથી મનુષ્ય પોતાની હાજતો ઘટાડી શકે છે; ને જેમ ઘટાડતો જાય છે તેમ તે સુખી, શાન્ત ને બધી રીતે આરોગ્યવાન થાય છે. કેવળ સત્યની, આત્માની દૃષ્ટિએ વિચારતાં શરીર પણ પરિગ્રહ છે. ભોગેચ્છાથી આપણે શરીરનું આવરણ ઊભું કર્યું છે ને તેને ટકાવી રાખીએ છીએ. ભોગેચ્છા અત્યંત ક્ષીણ થાય તો શરીરની હાજત મટે, એટલે મનુષ્યને નવું શરીર ધારણ કરવાપણું ન રહે. આત્મા સર્વવ્યાપક હોઈ શરીરરૂપી પાંજરામાં કેમ પુરાય? એ પાંજરાને ટકાવવા સારું અનર્થો કેમ કરે, બીજાને કેમ હણે? આમ વિચાર કરતાં આપણે

અપરિત્રાહ

આત્યંતિક ત્યાગને પહોંચીએ છીએ, અને શરીર છે ત્યાં લગી તેનો ઉપયોગ કેવળ સેવાને અર્થે કરતાં શીખીએ છીએ, તે એટલે લગી કે તેનો ખરો ખોરાક જ સેવા થઈ પડે છે. તે ખાય છે, પીએ છે, સૂએ છે, બેસે છે, જાગે છે, ઉઘે છે, તે બધું સેવાને જ અર્થે. આમાંથી ઉત્પન્ન થતું સુખ ખરું સુખ છે, ને આમ કરતો મનુષ્ય છેવટે સત્યની ઝાંખી કરશે. આ દૃષ્ટિએ આપણે સહુ આપણો પરિત્રાહ વિચારી લઈએ.

આટલું યાદ રાખવા યોગ્ય છે કે જેમ વસ્તુનો તેમ વિચારનો પણ અપરિત્રાહ હોવો જોઈએ. જે મનુષ્ય પોતાના મગજમાં નિર્રર્થક જ્ઞાન ભરી મૂકે છે તે પરિત્રાહી છે. જે વિચાર આપણને ઈશ્વરથી વિમુખ રાખે અથવા ઈશ્વર પ્રતિ ન લઈ જતા હોય તે બધા પરિત્રાહમાં ખપે, અને તેથી ત્યાજ્ય છે. આવી વ્યાખ્યા લગવાને તેરમા અધ્યાયમાં જ્ઞાનની

પ્રતિવિચાર

આપી છે તે આ પ્રસંગે વિચારી જવી ઘટે છે. અમાનિત્વ ઇત્યાદિને ગણાવીને કહી દીધું કે તેની બહારનું જે બધું તે અજ્ઞાન છે. આ ખરું વચન હોય, — અને એ ખરું છે જ, તો આજે આપણે ઘણું જે જ્ઞાનને નામે સંઘરીએ છીએ તે અજ્ઞાન જ છે, ને તેથી લાલને બદલે હાનિ થાય છે; મગજ ભમે છે, છેવટે ખાલી થાય છે; અસંતોષ ફેલાય છે અને અનર્થો વધે છે. આમાંથી કોઈ મંદતાને તો નહિ જ ઘટાવે. પ્રત્યેક ક્ષણ પ્રવૃત્તિમય હોવી જોઈએ. પણ તે પ્રવૃત્તિ સાસ્ત્રિક હોય, સત્ય તરફ લઈ જનારી હોય. જેણે સેવાધર્મ સ્વીકાર્યો છે તે એક ક્ષણ પણ મંદ રહી શકે જ નહિ. અહીં તો સારાસારનો વિવેક શીખવાનો છે. સેવાપરાયણને એ વિવેક સહજ પ્રાપ્ત છે.

ય. મં. ૨૬: ૮: '૩૦.

અભય

[૨-૬-૩૦]

મંગળપ્રભાત

આની ગણના સોળમા અધ્યાયમાં દેવી
સંપદનું વર્ણન કરતાં ભગવાને પહેલી કરી છે.
એ શ્લોક બેસાડવાની સગવડને ખાતર હા,
કે અભયને પ્રથમ સ્થાન હોવું જોઈએ તેથી, એ
વિવાદમાં હું ન ઝિતરું; એવો નિર્ણય કરવાની
મારામાં યોગ્યતા પણ નથી. મારી મતિ પ્રમાણે
અભયને અનાયાસે પ્રથમ સ્થાન મળ્યું હોય તોયે
તેને તે યોગ્ય જ છે. અભય વિના યીજી સંપત્તિઓ

અતવિચાર

ન સાંપડે. અભય વિના સત્યની શોધ કેમ થાય ? અભય વિના અહિંસાનું પાલન કેમ થાય ? ‘હરિનો મારગ છે શૂરાનો, નહિ કાયરનું કામ જોને.’ સત્ય એ જ હરિ, એ જ રામ, એ જ નારાયણ, એ જ વાસુદેવ. કાયર એટલે ભયભીત બીકણો; શૂરો એટલે ભયમુક્ત, તલ્લવારાદિ કસેલો નહિ. તલ્લવાર શૂરાની સંજ્ઞા નથી, બીકની નિશાની છે.

અભય એટલે બાહ્ય ભયમાત્રથી મુક્તિ. મોતનો ભય, ધનમાલ લૂંટાવાનો ભય, કુટુંબપરિવાર વિષે ભય, રોગનો ભય, શસ્ત્રપ્રહારનો ભય, આગરનો ભય, કોઈને ખોટું લગાડવાનો ભય, એમ ભયની વંશાવળી જોટલી લંબાવીએ તેટલી લંબાવી શકાય. એક માત્ર મોતનો ભય જીત્યો એટલે બધા ભયો જીત્યા એમ સામાન્ય રીતે કહેવાય છે; પણ એ ખરોખર નથી લાગતું. ઘણા મોતનો ભય છોડે છે, છતાં નાના પ્રકારનાં દુઃખોથી નાસે છે. કોઈ પોતે મરવા તૈયાર હોય છે,

અભય

પણ સગાંવહાણાંનો વિયોગ સહન નથી કરતા. કોઈ કૃપણ આ બધું જતું કરશે, દેહ જતો કરશે, પણ એકદું કરેલું ધન છોડતાં હેતુતાઈ જશે. કોઈ પોતે માનેલી આબરૂ, પ્રતિષ્ઠા સાચવવા અનેક કાળાંધોળાં કરવા તૈયાર થશે ને કરશે. જગતની નિંદાના ભયથી કોઈ સીધો માર્ગ જાણતા છતાં લેતાં અચકાશે. સત્યની શોધ કરનારે આ બધા ભયોને તિલાંજલિ દીધે જ છૂટકો. હરિશ્ચન્દ્રની જેમ પાયમાલ થવાની તેનામાં તૈયારી હોવી જોઈએ. હરિશ્ચન્દ્રની કથા ભલે કાલ્પનિક હોય. પણ આત્માર્થીમાત્રનો એ અનુભવ છે; એટલે એ કથાની કિંમત કોઈ ઐતિહાસિક કથા કરતાં અનંતગણી વધારે છે, ને આપણે સહુને સંઘરવા, મનન કરવા યોગ્ય છે.

આ વ્રતનું સર્વથા પાલન લગભગ અશક્ય છે. ભયમાત્રથી મુક્તિ તો જેને આત્મસાક્ષાત્કાર થયો હોય તે જ પામી શકે. અભય અમૂર્છ.

પ્રતિવિચાર

સ્થિતિની પરાકાષ્ઠા છે. નિશ્ચય કરવાથી, સતત પ્રયત્ન કરવાથી અને આત્મા ઉપરની શ્રદ્ધા વધવાથી અભયની માત્રા વધી શકે છે. મેં આરંભમાં જ કહ્યું કે આપણે બાહ્ય ભયોથી મુક્તિ મેળવવી છે. અંતરમાં જે શત્રુ રહ્યા છે તેનાથી તો ડરીને જ ચાલવાનું છે. કામક્રોધાદિનો ભય ખરો ભય છે. એને જીતી લઈએ તો બાહ્ય ભયોનો ઉપદ્રવ એની મેળે મટે. ભયમાત્ર દેહને લઈને છે. દેહ ઉપરનો રાગ ટળે તો સહેજે અભય પ્રાપ્ત થાય. આમ વિચાર કરતાં આપણે જોઈ શકીએ છીએ કે ભયમાત્ર આપણી કલ્પનાની સૃષ્ટિ છે. પૈસામાંથી, કુટુંબમાંથી, શરીરમાંથી ‘મારા’ પાણું કાઢી નાંખીએ એટલે ભય ક્યાં છે ? તેન ત્યક્તેન મુક્તિયાઃ । એ રામબાણુ વચન છે. કુટુંબ, પૈસો, દેહ જેવાં ને તેવાં રહે, તેને વિષેની આપણી કલ્પના બદલવી રહી. એ ‘આપણાં’ નથી, એ ‘મારાં’ નથી, એ ઈશ્વરનાં છે; ‘હું’ પણ તેનો છું; ‘મારું’

અભય

એવું આ જગતમાં કંઈ જ નથી. પછી મને ભય શાને વિષે હોઈ શકે? તેથી ઉપનિષદ્કારે કહ્યું: 'તેનો ત્યાગ કરીને તે ભોગવ.' એટલે આપણે તેના માલેક મટી કેવળ રખેવાળ થઈએ. જેની વતી રખેવાળ રહીએ તે તેની રક્ષા કરવા પૂરતી શક્તિ અંતે સામગ્રી આપી દેશે. આમ સ્વામી મટીને સેવક થઈએ, શૂન્યવત્ થઈ રહીએ તો સહેજે ભયમાત્ર જીતીએ, સહેજે શાન્તિ મેળવીએ, સત્યનારાયણનાં દર્શન કરીએ.

અસ્પૃશ્યતાનિવારણ

[તા. ૯-૯-'૩૦]

મંગળપ્રભાત

આ વ્રત પણ અસ્વાદ્યતની જેમ નવું છે અને કંઈક વિચિત્ર પણ લાગે. જેટલું વિચિત્ર છે તેના કરતાં વધારે આવશ્યક છે. અસ્પૃશ્યતા એટલે આલડછેટ, અને અખા લગતે ડીક ગાયું છે, કે 'આલડછેટ અદ્દેરું અંગ.' એ જ્યાંત્યાં ધર્મમાં ધર્મને નામે કે બહાને વિદ્ય ધાલ્યા જ કરે છે અને ધર્મને કલુષિત કરે છે. જો આત્મા એક જ છે,

અસ્પૃશ્યતાનિવારણ

ઈશ્વર એક જ છે તો અસ્પૃશ્ય કોઈ નથી. જે રીતે દેહભંગીને અસ્પૃશ્ય ગણવામાં આવે છે પણ અસ્પૃશ્ય નથી, તે રીતે મૃતદેહ પણ અસ્પૃશ્ય નથી, એ માન ને કરુણાને પાત્ર છે. મૃતદેહનો સ્પર્શ કરી, કે તેલ ચોળી અથવા હજમત કરી કરાવી નાહીએ છીએ તો તે કેવળ આરોગ્યની દૃષ્ટિએ. મૃતદેહનો સ્પર્શ કરી કે તેલ ચોળી ચોળાવી ન નહાય તે ભલે ગદો કહેવાય; તે પાતકી નથી, પાપી નથી. એમ તો ભલે માતા બચ્ચાનું મેલું ઉપાડ્યા પછી સ્નાન ન કરે અથવા હાથપગ ન ધૂએ ત્યાં લગી અસ્પૃશ્ય હોય, પણ બચ્ચું ગેલ કરતું તેને અડશે તો તે નથી અભડાવાનું, કે નથી તેનો આત્મા મલિન થવાનો. પણ જે તિરસ્કારરૂપે ભંગી, દેહ, ચમાર છત્યાદિ નામે ઓળખાય છે એ તો જન્મે અસ્પૃશ્ય ગણાય છે. ભલે તેણે સેંકડો સાબુથી વર્ષો લગી શરીર ચોળ્યું હોય, ભલે તે વૈષ્ણવનો પોશાક પહેરે, માળાકંડી રાખે, ભલે તે ગીતા-

વ્રતવિચાર

પાઠ રોજ કરે ને ધંધો લેખકનો કરે તોયે અસ્પૃશ્ય છે. આમ જે ધર્મ મનાય કે આચારાય તે ધર્મ નથી, અધર્મ છે ને નાશને યોગ્ય છે. આપણે અસ્પૃશ્યતાનિવારણને વ્રતનું સ્થાન આપીને એમ માનીએ છીએ, કે અસ્પૃશ્યતા હિંદુધર્મનું અંગ નથી, એટલું જ નહિ પણ એ હિંદુધર્મમાં પેસી ગયેલો સડો છે, વહેમ છે, પાપ છે, ને તેનું નિવારણ કરવું પ્રત્યેક હિંદુનો ધર્મ છે, તેનું પરમ કર્તવ્ય છે. તેથી જે તેને પાપ માને છે તે તેનું પ્રાયશ્ચિત્ત કરે, અને કંઈ નહિ તો પ્રાયશ્ચિત્તરૂપે પણ ધર્મ સમજીને સમજદાર હિંદુ પ્રત્યેક અસ્પૃશ્ય ગણાતાં ભાઈબહેનને અપનાવે, તેનો હેતે સેવાભાવે સ્પર્શ કરે, સ્પર્શ કરી પોતાને પાવન થયેલ માને, અસ્પૃશ્યનાં દુઃખો દૂર કરે, વર્ષો થયાં તેને કચરી નાખવામાં આવેલ છે તેથી તેનામાં જે અજ્ઞાનાદિ દોષો પેસી ગયા છે તે ધીરજપૂર્વક દૂર કરવામાં તેને મદદ

અસ્પૃશ્યતાનિવારણ

કરે, અને આમ બીજા હિંદુને કરવા મનાવે, પ્રેરે. આ દૃષ્ટિએ અસ્પૃશ્યતાને નિહાળતાં તેને દૂર કરવામાં જે ઐહિક કે રાજનૈતિક પરિણામો રહ્યાં છે તેને વ્રતધારી તુચ્છ ગણશે. તે કે તેવું પરિણામ આવે અથવા ન આવે, છતાં અસ્પૃશ્યતાનિવારણને વ્રતરૂપે આચરનાર ધર્મ સમજી અસ્પૃશ્ય ગણાતાને અપનાવશે. સત્યાદિ આચરતાં આપણે ઐહિક પરિણામનો વિચાર ન કરીએ; સત્યાચરણ તે વ્રતધારીને સારુ એક યુક્તિ નથી, એ તો તેના દેહની સાથે જડાયેલી વસ્તુ છે, તેનો સ્વભાવ છે: તેમ અસ્પૃશ્યતાનિવારણ તે વ્રતધારીને છે. આ અસ્પૃશ્યતાનું મહત્ત્વ સમજ્યા પછી આપણને માત્રમ પડશે કે એ સડો કેવળ દેહભંગી ગણાતા વિષે જ દાખલ થઈ ગયો છે એમ નથી. સડાનો સ્વભાવ છે કે પ્રથમ રાઈના દાણા જેટલો લાગે છે, પછી પહાડનું સ્વરૂપ પકડે છે, ને છેવટે જેમાં પ્રવેશ કરે છે તેનો નાશ કર્યો રહે છે. તેમ

પ્રતિવિચાર

અસ્પૃશ્યતાનું છે. આ આભડછેટ વિધર્મી પ્રત્યે આવી છે, અન્ય સંપ્રદાયો પ્રત્યે આવી છે, એક જ સંપ્રદાયની વચ્ચે પણ પેસી ગઈ છે, તે એટલે સુધી કે ક્રેટલાક તો અસ્પૃશ્યતાને પાળતાપાળતા પૃથ્વી ઉપર ભારૂપ થઈ પડ્યા છે. પોતાનું જ સંભાળતાં, પોતાને પંપાળતાં, નહાતાંધોતાં, ખાતાંપીતાં નવરા જ થતા નથી, ઈશ્વરને નામે ઈશ્વરને ભૂલી પોતાને પૂજતા થઈ ગયા છે. એટલે અસ્પૃશ્યતાનવારણ કરનાર દેદભંગીને અપનાવીને સંતોષ નહિ માને; તે જીવમાત્રને પોતામાં નહિ જુએ તે પોતાને જીવમાત્રમાં નહિ હોમી દે ત્યાં લગી શાંત થશે જ નહિ. અસ્પૃશ્યતા નિવારણી, એટલે જગતમાત્રની સાથે મૈત્રી રાખવી, તેના સેવક થવું. આમ જોતાં અસ્પૃશ્યતાનિવારણ અહિંસાની જોડી બની જાય છે, ને વસ્તુતઃ છે જ. અહિંસા એટલે જીવમાત્ર પ્રત્યે પૂર્ણ પ્રેમ. અસ્પૃશ્યતાનિવારણનો પણ એ જ અર્થ છે.

અસ્પૃશ્યતાનિવારણ

જીવમાત્રની સાથેનો ભેદ મટાડવો તે અસ્પૃશ્યતા-
નિવારણ. આમ અસ્પૃશ્યતાને જોતાં તે દોષ
થોડાંધણે અંશે જગતમાં વ્યાપક છે ખરો. અહીં
આપણે તેને હિંદુધર્મના સડારપે વિચાર્યો છે,
કેમકે તેણે હિંદુધર્મમાં ધર્મનું સ્થાન ઝડપ્યું છે,
તે ધર્મને બહાને લાખો કે કરોડોની સ્થિતિ
ગુલામના જેવી કરી મૂકી છે.

જાતમહેનત

[૧-૬-'૩૦]

મંગળપ્રસાદ

જાતમહેનત મનુષ્યમાત્રને સારુ અનિવાર્ય છે એ વાત મને પ્રથમ સોંસરવી ઊતરી ટોલસ્ટોયના એક નિબંધ ઉપરથી. એટલી સ્પષ્ટ આ વાતને જાણ્યા પહેલાં તેનો અમલ કરતો થઈ ગયો હતો — રસ્કિનનું ‘અન્ડ ધિસ લાસ્ટ’ વાંચ્યા પછી તુરત. જાતમહેનત અંગ્રેજી શબ્દ ‘એડલેયર’નો અનુવાદ છે. ‘એડલેયર’નો શબ્દશઃ તરજૂમો રોટી (ને સારુ) મજૂરી. રોટીને સારુ પ્રત્યેક

જાતમહેનત

મનુષ્યે મજૂરી કરવી જોઈએ, શરીર વાંકું
 બાળવું જોઈએ એ ઈશ્વરી નિયમ છે એ મૂળશોષ
 ટોક્સટોયની નથી, પણ તેના કરતાં બહુ અપરિચિત
 રશિયન લેખક બુર્નોહની છે. તેને ટોક્સટોયે
 પ્રસિદ્ધિ આપીને અપનાવી. આની ઝાંખી
 મારી આંખ ભગવદ્ગીતાના ત્રીજા અધ્યાયમાં
 કરે છે. યજ્ઞ કર્યા વિના જે ખાય છે
 તે ચોરીનું અન્ન ખાય છે એવો કઠિન શાપ
 અયજ્ઞને છે. અહીં યજ્ઞનો અર્થ જાતમહેનત
 અથવા રોટીમજૂરી જ શોભે છે ને મારા
 મત પ્રમાણે મંજૂર છે. એ ગમે તેમ હો, આ
 આપણી આ વ્રતની ઉત્પત્તિ છે. બુદ્ધિ પણ એ
 વસ્તુ ભણી આપણને લઈ જાય છે. મજૂરી ન
 કરે તેને ખાવાનો શો અધિકાર હોય? બાઈબલ કહે
 છે : ‘તારી રોટી તું તારો પસીનો રેડીને કમાજો ને
 ખાજો.’ કરોડપતિ પણ જો પોતાને ખાટલે
 આજોડ્યા કરે ને તેના મોંમાં કાઈ ખાવાનું મૂકે

પ્રતિબિંબાર

ત્યારે તે ખાય તો તે લાંબો વખત ખાઈ નહિ શકે, તેને તેમાં રસ પણ નહિ રહે. તેથી તે વ્યાયામાદિ કરીને ભૂખ નિપજાવે છે, ને ખાય છે તો પોતાનાં જ હાથ મેં હલાવીને. જો આમ કોઈક રીતે અંગ-કસરત રાયરંક બધાને કરવી જ પડે છે તો રોગી પેદા કરવાની જ કસરત સહુ કાં ન કરે? એ પ્રશ્ન સહેજે પેદા થાય છે. ખેડૂતને હવા લેવાનું કે કસરત કરવાનું કોઈ કહેતું નથી. અને દુનિયાના નેવું ટકા કરતાં પણ વધારે માણસનો નિર્વાહ ખેતીથી ચાલે છે. આનું અનુકરણ બાકીના દસ ટકા કરે તો જગતમાં કેટલું સુખ, કેટલી શાંતિ ને કેટલું આરોગ્ય ફેલાય? અને ખેતીની સાથે બુદ્ધિ ભણે એટલે ખેતીને અંગે રહેલી ઘણી હાડમારીઓ સહેજે દૂર થાય. વળી જાતમહેનતના આ નિરપવાદ કાયદાને જો સહુ માન આપે તો ઊંચનીચનો ભેદ ટળી જાય. અત્યારે તો જ્યાં ઊંચનીચતાની ગંધ પણ નહોતી ત્યાં

જાતમહેનત

એટલે વર્ણવ્યવસ્થામાંયે તે પેસી ગઈ છે. માલેકમજૂરનો ભેદ સર્વવ્યાપક થઈ પડ્યો છે ને ગરીબ ધનિકની અદેખાઈ કરે છે. જો સહુ રોટીપૂરતી મજૂરી કરે તો જિંચનીચનો ભેદ નીકળી જાય, ને પછી પણ ધનિકવર્ગ રહેશે તે પોતાને માલેક નહિ માને પણ પોતાને તે ધનના કેવળ રખેવાળ કે દ્રુસ્ટી માનશે ને તેનો મુખ્યપણે ઉપયોગ કેવળ લોકસેવા અર્થે કરશે. જોને અહિંસાનું પાલન કરવું છે, સત્યની આરાધના કરવી છે, પ્રહ્મચર્યને સ્વાભાવિક બનાવવું છે તેને તો જાતમહેનત રામબાણુરૂપ થઈ પડે છે. આ મહેનત ખરું જોતાં તો ખેતી જ છે. પણ સહુ તે નથી કરી શકતા એવી અત્યારે તો સ્થિતિ છે જ. એટલે ખેતીના આદર્શને ધ્યાનમાં રાખીને ખેતીની અવેજીમાં માણસ ભલે બીજી મજૂરી કરે — એટલે કે કાંતવાની, વણવાની, સુતારની, લુહારની ઇત્યાદિ, ઇત્યાદિ. સહુએ પોતપોતાના

પ્રતવિચાર

ભંગી તો થવું જ જોઈએ. ખાય છે તેને મળત્યાગ તો કરવાનો જ છે, મળત્યાગ કરે તે જ પોતાના મળને દાટે એ ઉત્તમ વસ્તુ છે. એ ન જ બની શકે તો સહુ કુટુંબ પોતાનું કર્તવ્ય કરે. જ્યાં ભંગીનો નોખો ધંધો કહ્યો છે, ત્યાં કંઈક મહાદોષ પેસી ગયો છે, એમ મને તો વર્ષો થયાં લાગ્યું છે. આ આવશ્યક આરોગ્યપોષક કાર્યને હલકામાં હલકું પ્રથમ કાણે ગણ્યું હશે તેનો ઇતિહાસ આપણી પાસે નથી. જેણે ગણ્યું તેણે આપણી ઉપર ઉપકાર તો નથી જ કર્યો. આપણે બધા ભંગી છીએ એ ભાવના આપણા મનમાં બચપણથી જ ઠસવી જોઈએ, અને એ ઠસાવવાનો સહેલામાં સહેલો રસ્તો એ છે કે જે સમજ્યા છે તે જાતમહેનતનો આરંભ પાચખાનાં સાફ કરવાથી કરે. આમ જ્ઞાનપૂર્વક કરશે તે તે જ ક્ષણથી ધર્મને જુદી ને ખરી રીતે સમજતો થશે. બાળક, યુદ્ધા અને રોગથી અપંગ થયેલા

જાતમહેનત

મજૂરી ન કરે એને કોઈ અપવાદ ન સમજે.
બાળક માતામાં સમાય છે. જો કાયદાનો ભંગ ન
થતો હોય તો બુદ્ધિ અપંગ ન થાય ને રોગ તો
હોય જ શાને ?

સર્વધર્મસમભાવ — ૧

[૨૩-૬--'૩૦]

મંગળપ્રભાત

આપણાં વ્રતોમાં જે વ્રતને સહિષ્ણુતાને નામે
જોળખીએ છીએ તેને આ નવું નામ આપ્યું છે.
સહિષ્ણુતા અંગ્રેજી શબ્દ 'ટોલરેશન'નો અનુવાદ
છે. એ મને ગમ્યો ન હતો, પણ ખીજું નામ
સૂઝતું ન હતું. કાકાસાહેબને પણ એ નહોતું ગમ્યું.
તેમણે સર્વધર્મઆદર શબ્દ સૂચવ્યો. મને એ પણ
ન ગમ્યો. ખીજા ધર્મોને સહન કરવામાં તેની ઊણપ
માની લેવામાં આવે છે. આદરમાં મહેરબાનીનો

સર્વધર્મસમભાવ — ૧

ભાવ આવે છે. અહિંસા આપણને બીજા ધર્મો પ્રત્યે સમભાવ શીખવે છે. આદર અને સહિષ્ણુતા અહિંસાદષ્ટિએ પૂરતાં નથી. બીજા ધર્મો પ્રત્યે સમભાવ રાખવાના મૂળમાં પોતાના ધર્મની અપૂર્ણતાનો સ્વીકાર આવી જ જાય છે. અને સત્યની આરાધના, અહિંસાની કસોટી એ જ શીખવે. સંપૂર્ણ સત્ય જો આપણે જોયું હોત તો પછી સત્યનો આગ્રહ શો — તો તો આપણે પરમેશ્વર થયા, કેમકે સત્ય એ જ પરમેશ્વર છે એવી આપણી ભાવના છે. આપણે પૂર્ણ સત્યને ઓળખતા નથી તેથી તેનો આગ્રહ રાખીએ છીએ. તેથી જ પુરુષાર્થને અવકાશ છે. આમાં આપણી અપૂર્ણતાનો સ્વીકાર આવ્યો. જો આપણે અપૂર્ણ તો આપણે કદપેલો ધર્મ પણ અપૂર્ણ. સ્વતંત્ર ધર્મ સંપૂર્ણ છે. તે આપણે જોયો નથી — જેમ હિંદુને જોયો નથી. આપણે માનેલો ધર્મ અપૂર્ણ છે તે તેમાં નિત્ય ફેરફાર થયાં કરે છે, થયા કરવાનો. આમ

પ્રતિબિચાર

થાય તો જ આપણે ઉત્તરોત્તર ચડી શકીએ, સત્ય પ્રતિ, ઈશ્વર પ્રતિ રોજ ને રોજ આગળ જતા જઈએ. અને જો મનુષ્યકલ્પિત બધા ધર્મ અપૂર્ણ માનીએ તો પછી કોઈ ને જીવ્યનીય માનવા-પણું રહેતું નથી. બધા સાચા છે; પણ બધા અપૂર્ણ છે, તેથી દોષને પાત્ર છે. સમભાવ હોવા છતાં આપણે તેમાં દોષ જોઈ શકતા હોઈએ. પોતાનામાં પણ દોષ જોઈએ. એ દોષને લઈને તેનો ત્યાગ ન કરીએ પણ દોષ ટાળીએ. આમ સમભાવ રાખીએ એટલે બીજા ધર્મોમાં જે કંઈ ગ્રાહ્ય લાગે તેને પોતાના ધર્મમાં સ્થાન આપતાં સંકેત ન થાય, એટલું જ નહિ પણ એમ કરવાનો ધર્મ પ્રાપ્ત થાય.

ત્યારે પ્રશ્ન એ થાય કે ધણા ધર્મો શાને સારુ જોઈએ? ધણા ધર્મો છે એ આપણે જાણીએ છીએ. આત્મા એક છે પણ મનુષ્યદેહ અસંખ્ય છે. દેહની અસંખ્યતા ટાળી નહિ ટળે. છતાં

સર્વધર્મસમભાવ — ૧

આત્માના ઐક્યને આપણે ઓળખી શકીએ છીએ. ધર્મનું મૂળ એક છે, જેમ વૃક્ષનું; પણ તેને પાતરાં અસંખ્ય છે. જધા ધર્મો ઈશ્વરદત્ત છે, પણ તે મનુષ્યકલ્પિત હોવાથી, મનુષ્યે તેનો પ્રચાર કરવાથી તે અપૂર્ણ છે. ઈશ્વરદત્ત ધર્મ અગમ્ય છે. તેને ભાષામાં મનુષ્ય મૂકે છે, તેનો અર્થ પણ મનુષ્ય કરે છે. કોનો અર્થ સાચો? સહુ પોતપોતાની દૃષ્ટિએ જ્યાં લગી એ દૃષ્ટિ વર્તે ત્યાં લગી સાચા, પણ સહુ ખોટા પણ હોવાનો અસંભવ નથી. તેથી જ આપણે જધા ધર્મ પ્રત્યે સમભાવ રાખીએ. આમાં પોતાના ધર્મ પ્રત્યે ઉદાસીનતા નથી આવતી, પણ પોતાના ધર્મ પ્રત્યેનો પ્રેમ આંધળો મટી જ્ઞાનમય થાય છે, તેથી વધારે સાત્ત્વિક, નિર્મળ બને છે. જધા ધર્મ પ્રત્યે સમભાવ આવે તો જ આપણાં દિવ્ય ચક્ષુ ખૂલે. ધર્માધતા ને દિવ્ય દર્શન વચ્ચે ઉત્તરદક્ષિણ જેટલું અંતર છે. ધર્મજ્ઞાન થતાં અંતરાયો

ત્રતવિચાર

ઊડી જાય છે અને સમભાવ પેદા થાય છે. આ સમભાવ કેળવતાં આપણે આપણા ધર્મને વધારે ઝોળખવાના.

અહીં ધર્મઅધર્મનો ભેદ નથી ટળતો. અહીં જે અંકાયેલા ધર્મો તરીકે આપણે જાણીએ છીએ તેની વાત છે. આ બધા ધર્મોમાં મૂળસિદ્ધાંતો એક જ છે. તે બધામાં સંત સ્ત્રીપુરુષો થઈ ગયાં છે, આજે પણ મોજૂદ છે. એટલે ધર્મો પ્રત્યેના સમભાવમાં ને ધર્મોઓ — મનુષ્યો — પ્રત્યેના સમભાવમાં કંઈક ભેદ છે. મનુષ્યમાત્ર દુષ્ટ અને શ્રેષ્ઠ પ્રત્યે, ધર્મો અને અધર્મો પ્રત્યે સમભાવની અપેક્ષા છે. પણ અધર્મ પ્રત્યે કદી નહિ. આ વિચાર કદાચ લંબાવવાજોવો હોય. સહેજે ન સમજાયો હોય તો મને પૂછવું.

સર્વધર્મસમભાવ — ૨

[૩૦-૬-'૩૦]

મંગળપ્રભાત

આ વિષય એવો અગત્યનો છે કે એને જરા
અહીં લંબાવું છું. મારો કેટલોક અનુભવ આપું તો
સમભાવનો અર્થ કદાચ વધારે સ્પષ્ટ થશે. જેમ
અહીં તેમ ફિનીક્સમાં પણ પ્રાર્થના રોજ
થતી. તેમાં હિંદુ, મુસલમાન, ખ્રિસ્તી હતા.
સદ્ગત રસ્તમજી શેઠ અથવા તેમના ફરઝંદ
ઘણીવાર હાજર હોય જ. રસ્તમજી શેઠને
' મને વહાલું વહાલું દાદા રામજીનું નામ ' બહુ

પ્રતવિચાર

ગમતું. મારું સ્મરણ છે તે પ્રમાણે એકવેળા મગનલાલ કે કાશી એ અમને બધાંને ગવરાવતાં હતાં. રૂસ્તમજી શેઠ ઉલ્લાસમાં બોલી બિઠ્યા : ‘દાદા રામજી’ને બદલે ‘દાદા હોરમઝદ ગાઓની.’ ગવરાવનારે ને ગાનારે આ વિચાર સાવ સ્વાભાવિક હોય તેમ ઝીલી લીધો. ને ત્યારપછી રૂસ્તમજી શેઠ હાજર હોય ત્યારે તો અચૂક અને તે ન હોય ત્યારે ડાઘડાઘવાર અમે એ ભજન ‘દાદા હોરમઝદ’ ને નામે ગાતા. સદ્ગત દાઉદશેઠનો દીકરો સદ્ગત હુસેન તો આશ્રમમાં ઘણીવાર રહેતો, તે પ્રાર્થનામાં ઉત્સાહપૂર્વક ભજતો. તે પોતે બહુ મીઠા સૂરમાં ‘ઓર્ગન’ સાથે ‘યે બહારે બાગ દુનિયા અંદ રોઝ’ ગાતો અને તે ભજન અમને બધાંને એણે શીખવી દીધું હતું ને પ્રાર્થનામાં ઘણીવાર ગવાતું. આપણી અહીંની પ્રાર્થનામાળામાં તેને સ્થાન છે તે સત્યપ્રિય હુસેનનું સ્મરણ છે. એના કરતાં વધારે ચુસ્તપણે સત્ય

આચરનારા નવજીવાન મેં જોયા નથી. જોસક રોયપન આશ્રમમાં ઘણીવાર આવેજાય. તે ખ્રિસ્તી. તેમને 'વૈષ્ણવજન' બહુ ગમતું. તે સંગીત સરસ જાણે. તેમણે 'વૈષ્ણવજન' ને ઠેકાણે 'ક્રિશ્ચિયન જન' તો તેને કહીએ' એમ લલકાર્યું. બધાંએ તુરત ઝીડ્યું. જોસકના હર્ષનો પાર ન રહ્યો એમ મેં જોયું.

આત્મસંતોષને સારુ જ્યારે હું જીવંતજીવંત ધર્મ-પુસ્તકો ઉથલાવી રહ્યો હતો ત્યારે ખ્રિસ્તીધર્મ, ઈસ્લામ, જરથૂસ્તી, યહૂદી અને હિંદુ એટલાનાં પુસ્તકોનો મારા સંતોષપૂરતો પરિચય કર્યો. તેમ કરતાં મને આ બધા ધર્મો પ્રત્યે સમભાવ હતો એમ કહી શકું છું. તે વખતે મને એ જ્ઞાન હતું એમ નથી કહેતો. સમભાવ શબ્દનો પણ પૂરો પરિચય એ વેળા નહિ હોય. પણ એ વખતનાં મારાં રમરણ તાજાં કરું છું તો મને તે તે ધર્મોની ટીકા કરવાની ઇચ્છા સરખીયે થઈ પાડ નથી. પણ એમનાં પુસ્તકો

પ્રતિબિંબાર

ધર્મનાં પુસ્તકો સમજી આદરપૂર્વક વાંચતો અને બધામાં મૂળ નૈતિક સિદ્ધાન્તો એકસરખા જોતો. કેટલીક વસ્તુઓ હું ન સમજી શકતો. તેમ જ હિંદુ ધર્મપુસ્તકોનું હતું. આજ પણ કેટલુંયે નથી સમજતો. પણ અનુભવે જોઈં છું કે જે આપણે ન સમજી શકીએ તે ખોટુંજ છે એમ માનવાની ઉતાવળ કરવી એ ભૂત છે. જે કેટલુંક પૂર્વે ન સમજતું તે આજે દીવા જેવું લાગે છે. સમજાવ કેળવવાથી અનેક ગૂંચો ખોતાની મેળે ઊકલી જાય છે અને જ્યાં આપણને દોષ જ જોવામાં આવે ત્યાં તે દર્શાવવામાં પણ જે નમ્રતા અને વિવેક હોય છે તેથી કોઈને દુઃખ નથી થતું.

એક મૂંઝવણ કદાચ રહે છે. ગયે વખતે મેં જણાવ્યું કે ધર્મ અધર્મનો ભેદ રહે છે, અને અધર્મ પ્રત્યે સમજાવ કેળવવાનો અહીં ઉદ્દેશ નથી. આમ જ હોય તો ધર્માધર્મનો નિર્ણય કરવામાં જ સમજાવની સાંકળ તૂટી નથી જતી ? આવો પ્રશ્ન થાય.

સર્વધર્મસમભાવ — ૨

અને એવો નિર્ણય કરનાર બૂદ્ધ કરે એમ પણ સંભવે. પણ આપણામાં ખરી અલિંસા વર્તતી હોય તો આપણે વેરભાવમાંથી બચ્યા જઈએ છીએ. કેમકે અધર્મ જોતાં છતાં તે અધર્મને આચરનાર પ્રત્યે તો પ્રેમભાવ જ હશે. અને તેથી કાં તો તે આપણી દષ્ટિનો સ્વીકાર કરશે અથવા આપણી બૂદ્ધ આપણને બતાવશે અથવા બન્ને એકબીજાના મતભેદને સહન કરશે. છેવટે સામેનો અલિંસક નહિ હોય તો એ કઠોરતા વાપરશે. તોયે આપણે જો અલિંસાના ખરા પૂજારી હોઈશું તો આપણી મૃદુતા તેની કઠોરતાને નિવારશે જ એમાં શંકા નથી. પારકાની બૂદ્ધને સારુ પણ આપણે તેને પીડવા નથી. આપણે પીડાવું જ એ સુવર્ણનિયમને જે પાળે છે તે બધાં સંકટોમાંથી બીગરી જાય છે.

નમ્રતા

[તા. ૭-૧૦-'૩૦]

મંગળપ્રસાદ

આને વ્રતોમાં નોખું સ્થાન નથી, અને ન હોઈ શકે. અહિંસાનો એ એક અર્થ છે, અથવા કહે કે એના પેટામાં છે. પણ નમ્રતા ફળવવાથી આવતી નથી. તે સ્વભાવમાં આવી જવી જોઈએ. જ્યારે નિયમાવલિ પહેલી ધડાઈ ત્યારે મિત્રવર્ગમાં તેનો મુસદ્દો મોકલ્યો હતો. સર ગુરુદાસ બેનરજીએ નમ્રતાને વ્રતોમાં સ્થાન આપવાની સૂચના કરી હતી. ને ત્યારે પણ એ દાખલ ન કરવાનું એ

જ કારણ બતાવ્યું હતું જે અહીં લખું છું. પણ જોકે તેને વ્રતમાં સ્થાન નથી છતાં તે વ્રતોનાં કરતાં કદાચ વધારે આવશ્યક છે; એટલી આવશ્યક તો છે જ. પણ નમ્રતા કોઈને અભ્યાસથી આવી જાણી નથી. સત્ય કેળવાય, દયા કેળવાય. નમ્રતા કેળવવી એટલે દંભ કેળવવો એમ કહેવાય. અહીં નમ્રતા એ વસ્તુ નથી કે જે મોટા માણસોમાં એકખીજના માનાર્થે શીખવવાકેળવવામાં આવે છે. કોઈ ખીજને સાષ્ટાંગ નમસ્કાર કરતો હોય છતાં મનમાં તો તેને વિષે તિરસ્કાર ભર્યો હોય. આ નમ્રતા નથી, લુંચ્યાઈ છે. કોઈ રામનામ જપ્યાં કરે, માળા ફેરવે, મુનિ જેવો થઈ સમાજમાં બેસે, પણ માંહે સ્વાર્થ ભર્યો હોય તો તે નમ્ર નથી પણ પાખંડી છે. નમ્ર મનુષ્ય પોતે જાણતો નથી કે ક્યારે તે નમ્ર છે. સત્યાદિનું માપ આપણે પોતાની પાસે રાખી શકીએ. પણ નમ્રતાનું માપ નથી હોતું. સ્વાભાવિક નમ્રતા છાની નથી

વ્રતવિચાર

રહેતી. છતાં નમ્ર મનુષ્ય પોતે તે દેખી શકતો નથી. વસિષ્ઠવિશ્વામિત્રનો દાખલો તો આપણે ઘણીવાર આશ્રમમાં સમજી ગયા છીએ. આપણી નમ્રતા શૂન્યતા લગી જતી જોઈએ. આપણે કંઈક છીએ એમ મનમાં ભૂત ભરાયું એટલે નમ્રતા ઊડી ગઈ તે આપણાં બધાં વ્રતો રોળાઈ ગયાં. વ્રતપાલન કરનારા જો મનમાં પોતાના પાલનનો ગર્વ રાખે તો વ્રતોની કિંમત ખોઈ એસે તે સમાજમાં વિષરૂપ થઈ પડે. તેના વ્રતની કિંમત ન સમાજ કરે, ન પોતે તેનું ફળ ભોગવી શકે. નમ્રતા એટલે હુંપણાનો આત્યંતિક ક્ષય. વિચાર કરતાં માલૂમ પડી જાય એવું છે કે આ જગતમાં જીવમાત્ર એક રજકણ કરતાં પણ કંઈ નથી. શરીરરૂપે ક્ષણજીવી છીએ. કાળના અનંત ચક્રમાં સો વર્ષનું પ્રમાણ કાઢી જ નહિ શકાય. પણ જો એ ચક્રરાવામાંથી નીકળી જઈએ — એટલે કંઈ નથી થઈ જઈએ તો બધું થઈ જઈએ. કંઈ

થવું એટલે ઈશ્વરથી — પરમાત્માથી, સત્યથી વિખૂટા થવું. કંઈ ટળી જવું એટલે પરમાત્મામાં ભળી જવું. સમુદ્રમાં રહેલું ખિંદુ સમુદ્રની મહત્તા ભોગવે છે, પણ તેનું તેને જ્ઞાન નથી. સમુદ્રથી વેગળું થયું ને પોતાપણાનો દાવો કરવા બેઠું એટલે તે તે જ ક્ષણે સુકાયું. આ જીવનને પાણીના પરપોટાની હિપમા આપી છે એમાં હું મુદ્દસ અતિશયોક્તિ નથી બોલો. આવી નમ્રતા શૂન્યતા કેળવવાથી કેમ આવી શકે? પણ વ્રતોને ખરી રીતે સમજવાથી નમ્રતા પોતાની મેળે આવતી જાય છે. સત્યનું પાલન કરવા ઇચ્છનાર અહંકારી કેમ થઈ શકે? બીજાને સારુ પ્રાણ પાથરનાર પોતાની જગા ક્યાં રોકવા જાય? તેણે તો પ્રાણ પાથરવાનો નિશ્ચય કર્યો ત્યારે જ પોતાના દેહને ફેંકી દીધો. આ નમ્રતા એટલે પુરુષાર્થરહિતતા ન હોય? એવો અર્થ હિંદુધર્મમાં કરી નખાયો છે ખરો. અને તેથી આગસને, પાખંડને બણી

પ્રતિવિચાર

જગાએ સ્થાન મળી ગયું છે. ખરું જોતાં નમ્રતાં એટલે તીવ્રતમ પુરુષાર્થ. પણ તે બધો પરમાર્થને કારણે હોય. ઈશ્વર પોતે ચોવીસે કલાક એક-થાસે કામ કર્યા કરે છે, આજસ મરડવા સરખીયે કુરસદ લેતો નથી. તેના આપણે થઈ જઈએ, તેનામાં ભળી જઈએ, એટલે આપણો ઉદ્યમ તેના જેવો જ અતદ્રિત થયો -- થવો જોઈએ. સમુદ્રથી છોટલા બિંદુને સારું આરામની કલ્પના આપણે કરી શકીએ છીએ; પણ સમુદ્રમાં રહેલા બિંદુને આરામ ક્યાંથી? સમુદ્રને એક ક્ષણનો પણ આરામ છે જ ક્યાં? બરાબર એ જ પ્રમાણે આપણું છે. ઈશ્વરેયે સમુદ્રમાં આપણે મળી જઈએ એટલે આપણો આરામ ગયો, આરામની જરૂર પણ ગઈ. એ જ ખરો આરામ છે, એ મહા અશાંતિમાં શાંતિ. તેથી ખરી નમ્રતા આપણી પાસે જીવમાત્રની સેવાઅર્થે સર્વાર્પણની આશા રાખે છે. અધું પરવાર્યા પછી આપણી પાસે

નમ્રતા

નથી રહેતો રવિવાર કે શુક્રવાર કે સોમવાર. આ સ્થિતિનું વર્ણન આપવું મુશ્કેલ છે, પણ એ અનુભવગમ્ય છે. જોણે સર્વાર્પણ કર્યું છે તેણે તે અનુભવી છે. આપણે બધા અનુભવી શકીએ છીએ. એ અનુભવવાના ધરાદાથી આશ્રમમાં ભેળા થયા છીએ. બધાં પ્રતો, બધી પ્રવૃત્તિ તે અનુભવવા સારુ છે, બીજાંત્રીજી કરતાં એ કોઈક દિવસ આપણે હાથ આવી જશે. એને જ શોધવા જતાં એ પ્રાપ્ય નથી.

સ્વદેશી

પ્રવચનોમાં ‘સ્વદેશી’ ઉપર લખવાનું માંડી જ વાળીશ. રાજ્યપ્રકરણને લગતા વિષયોને ન છેડવાનો સંકલ્પ છે તેમાં કંઈ દૂટી આવે એમ લાગે છે. સ્વદેશીનું કેવળ ધાર્મિક દષ્ટિએ લખતાં પણ કેટલુંક એવું લખવું જોઈએ કે જેનો રાજ્યપ્રકરણની સાથે આડકતરો સંબંધ હોય.

વ્રતની આવશ્યકતા

[તા. ૧૪-૧૦-'૩૦]

મંગળપ્રસાદ

વ્રતના મહત્ત્વ વિષે હું છૂટુંછવાયું આ લેખ-
માળામાં લખી ગયો હોઈશ. પણ વ્રતો જીવન
ખાંધવાને સારુ કેટલાં આવશ્યક છે એ વિચારવું
થોડ્ય લાગે છે. સ્વદેશી સિવાય બીજાં આપણાં
વ્રતો વિષે લખી ગયો એટલે હવે તે વ્રતોની
આવશ્યકતા વિચારીએ. એવો એક સંપ્રદાય છે,
અને તે પ્રબળ છે, જે કહે છે: 'અમુક નિયમોનું
પાલન કરવું ઉચિત છે પણ તેને વિષે વ્રત લેવાની

પ્રતિવિચાર

આવશ્યકતા નથી એટલું જ નહિ, પણ તે મનની નબળાઈ સૂચવે છે અને હાનિકારક પણ હોય. વળી વ્રત લીધા પછી એવો નિયમ અગવડરૂપ લાગે, અથવા પાપરૂપ લાગે તોયે તેને વળગી રહેવું પડે એ તો અસહ્ય છે.’ તેઓ કહે છે : ‘દાખલા તરીકે કે દારૂ ન પીવો સારું છે તેથી ન પીવો પણ કોઈવાર પિવાયો તો શું થયું? દવા તરીકે તે પીવો જ જોઈએ. એટલું તે ન પીવાનું વ્રત એ તો ગળે હાંસડી ઘાલ્યા જેવું થાય. અને જેમ દારૂનું તેમ ખીજી બાબતમાં. અસત્ય પણ ભલાંને સારુ કાં ન કહીએ?’ મને આ દલીલોમાં વજૂદ લાગતું નથી. વ્રત એટલે અડગ નિશ્ચય. અગવડોને ઝાળંગી જવા સારુ તો વ્રતોની આવશ્યકતા છે. અગવડ સહન કરે છતાં તૂટે નહિ તે જ અડગ નિશ્ચય ગણાય. એવા નિશ્ચય વિના માણસ ઉત્તરોત્તર ચડી જ ન શકે એમ આખા જગતનો અનુભવ સાક્ષી પૂરે છે.

વ્રતની આવશ્યકતાં

જે પાપરૂપ હોય તેનો નિશ્ચય એ વ્રત ન કહેવાય. એ રાક્ષસી વૃત્તિ છે. અને અમુક નિશ્ચય જે પુણ્યરૂપે જણાયો હોય તે આખરે પાપરૂપ સિદ્ધ થાય તો તે છોડવાનો ધર્મ અવશ્ય પ્રાપ્ત થાય છે. પણ એવી વસ્તુને વિષે વ્રત કાઈ લેતું નથી, લેવું જોઈએ નહિ. જે સર્વમાન્ય ધર્મ ગણાયો છે, પણ જે આચરવાની આપણને ટેવ નથી પડી તેને વિષે વ્રત હોય. ઉપરના દૃષ્ટાન્તમાં તો પાપનો આભાસ માત્ર હોય. સત્ય કહેતાં કાઈને હાનિ થઈ જશે તો ? એવો વિચાર સત્યવાદી કરવા ન જોસે. સત્યથી આ જગતમાં કાઈને હાનિ થતી નથી ને થવાની નથી, એવો પોતે વિશ્વાસ રાખે. તેમ જ મદ્યપાનને વિષે. કાં તો એ વ્રતમાં દવા તરીકે અપવાદ મૂક્યો હોય અથવા ન મૂક્યો હોય, તો શરીરનું જોખમ વહોરવાનો વ્રતની પાછળ નિશ્ચય હોય. દવા તરીકે પણ દારૂ ન પીવાથી દેહ જાય તોયે શું ? દારૂ લેવાથી દેહ

વ્રતવિચાર

રહેશે જ એવો પટ્ટો કાણુ લખાવી શકે છે ? અને તે ક્ષણે દેહ નબ્બો ને ખીજી જ ક્ષણે કાઈ ખીજા કારણસર જાય તેનું જોખમ કાને માથે ? અને એથી ઊલટું દેહ જતાં છતાં પણ દારૂ ન લેવાના દૃષ્ટાન્તની ચમત્કારિક અસર દારૂની બદીમાં ફસાયેલાં મનુષ્યો ઉપર થાય એ જગતને કટલો બધો લાલ છે ? દેહ જાઓ અથવા રહો, મારે તો ધર્મ પાળવો જ છે એ ભગ્ય નિશ્ચય કરનારા જ ઈશ્વરની ઝાંખી કાઈ કાળે કરી શકે છે. વ્રત લેવું એ નખજાઈસૂચક નથી, પણ ખજાસૂચક છે. અમુક વસ્તુ કરવી ઉચિત છે તો પછી કરવી જ એનું નામ વ્રત, અને એમાં બળ છે. પછી આને વ્રત ન કહેતાં ખીજે નામે ઝોળખો તેની હરકત નથી. પણ ‘બનશે ત્યાં સગી કરીશ’ એમ કહેનાર પોતાની નખજાઈનું અથવા અભિમાનનું દર્શન કરાવે છે. ભલે તેને પોતે નમ્રતાને નામે ઝોળખાવે. એમાં નમ્રતાની

વ્રતની આવશ્યકતા

ગંધ સરખીયે નથી. ‘બને ત્યાં સુધી’ વચન શુભ નિશ્ચયોમાં ઝેરસમાન છે એમ મેં તો મારા પોતાના જીવનમાં ને ધણાંઓનાં જીવનમાં જોયું છે. ‘બને ત્યાં સુધી’ કરવું એટલે પહેલી અગવડે પડી જવું. ‘સત્ય બને ત્યાં સુધી પાળીશ,’ વાક્યનો અર્થ જ નથી. વેપારમાં કોઈ બને ત્યાં સુધી અમુક તારીખે અમુક રકમ ભરવાની ચિઠ્ઠીનો ક્યાંયે ચેક કે હાંડીરૂપે સ્વીકાર નહિ થાય. તેમ જ બને ત્યાં લગી સત્ય પાળનારની હાંડી ઇશ્વરની દુકાને વટાવી નહિ શકાય.

ઇશ્વર પોતે નિશ્ચય, વ્રતની સંપૂર્ણ મૂર્તિ છે. એના કાયદામાંથી એકે અણુ પણ ફરે તો એ ઇશ્વર મટે. સૂર્ય મહાવ્રતધારી છે, તેથી જગતનો કાળ નિર્માણ થાય છે ને શુદ્ધ પંચાંગો રચી શકાય છે. તેણે એવી શાખ પાડી છે કે તે હમેશાં ભગ્યો છે ને હમેશાં ભગ્યાં કરશે, ને તેથી જ આપણે આપણને સુરક્ષિત માનીએ છીએ. વેપાર-

વ્રતવિધાર

માત્રનો આધાર એક ટેક ઉપર રહ્યો છે. વેપારીઓ એકબીજા પ્રત્યે બંધાય નહિ તો વેપાર ચાલે જ નહિ. આમ વ્રત સર્વવ્યાપક વસ્તુ જોવામાં આવે છે. તો પછી જ્યારે આપણે પોતાનું જીવન બાંધવાનો પ્રશ્ન ઊઠે, ઈશ્વરદર્શન કરવાનો પ્રશ્ન રહ્યો છે, ત્યાં વ્રત વિના કેમ ચાલી શકે? તેથી વ્રતની આવશ્યકતા વિષે આપણાં મનમાં કદી શંકા ન જ ઊઠે.

